

НОВЫЙ ФРАГМЕНТ НАДПИСИ КБН 1182

Надпись КБН 1182, обнаруженная при неизвестных обстоятельствах в Анапе, древней Горгиипии, была доставлена в 1908 г. в Санкт-Петербург Н. И. Веселовским, поступила в Музей древностей университета, откуда в 1931 г. была передана на хранение в Эрмитаж (номер по описи А-1069); опубликована она впервые В. В. Латышевым в 1910 г. (ИАК 37, с. 50, № 14). В числе ряда других горгийпийских надписей, привезенных тогда же Веселовским, имелся один фрагмент, также хранящийся сейчас в Эрмитаже (номер по описи А-1056), который Латышев и издатели КБН странным образом упустили из виду. Лишь в 1993 г. он был вторично обнаружен (Е. В. Власовой) в Эрмитажном лапидарии и идентифицирован как часть КБН 1182. В соединенном виде надпись демонстрировалась на выставке “Санкт-Петербург и античность” (Эрмитаж, 1993 г.; № 152 по каталогу).

В КБН описание надписи не вполне точно, поэтому имеет смысл дать его здесь заново. Надпись вырезана на беломраморной плите с обеих сторон, буквы вырезаны по линейкам; размеры: дл. 14,5 см, выс. 17,0 см, толщ. 3,3–3,5 см; выс. букв: А – 1,6 см (φ – 2,8 см), Б – 1,5 см. Края оббиты со всех сторон, на стороне А большой скол в правом верхнем углу, поверхность загрязнена известковым налетом. На вновь обнаруженном фрагменте – первые две строки надписи. С учетом как его, так и новой колляции № 1182, надпись читается следующим образом:

Α

```

-----
---Σκοσίπ[ατρος---
-Αταμ]αζας-----
---]εος ΦαΙ-----
5 ---]ου Δάδας-----
--]ου Πόθος-----
---]ους Ἐλι-----

```

1. Видны остатки двух нижних апексов; первый мог принадлежать Е или Ζ, второй – А или Λ.

2. Дополнение Латышева.

3. Латышев дополнил [Τειμόθ]εος Φά[ννα?]. Что касается первого имени, то окончание может принадлежать как пом. (не только Τειμόθεος, но и других имен, например, Ποσίδεος, Δωρόθεος), так и ген. – например, Ἴπλοσθένεος, Ὑψικλέος. Второе имя может быть не только Φά[ννας], но и Φαρνάκης, Φαρνακίων; от третьей буквы на камне сохранилась лишь нижняя часть вертикальной гас- ты.

6. В КБН -ίου, но на камне виден нижний конец поперечной гас- ты Ν.

7. После *ni* видна верхняя часть вертикальной гас- ты, которая может принадлежать только *iota*.

Б

-----'Απο[---
 -----'Αριστ---
 -----ω]ν Πανταλέοντος-
 -----όδωρος-----
 5 -----ο]ς Χαρίτων[ος--
 ----- Φαρνακίων Σ[---
 ----- Π]όθου, Ἀσπ[οῦργος-
 -----ΣΣΑ.-----

1. Часть конечного *омикрон* видна в изломе.

3. Дополнение Латышева.

4. Латышев дополнил [Μοιρ]όδωρος, но на камне сохранились остат- ки нижнего и верхнего апексов, которые не могли принадлежать *po*. Ско- рее всего, следует восстанавливать [Νυμφ]όδωρος; правда, имя извест- но в Горгиппии только в III в. до н. э. (КБН 1137 А I₁₉).

5. Дополнения Латышева.

7. В КБН: [Π]όθου, Ἀπ---

8. Последняя буква – Α, Δ или Λ; но после ΣΣ естественно только Α. Вероятно, первая *сигма* принадлежит окончанию какого-то имени в пом. или ген., т. е. читать следует так: [---]ς Σα[----]. В Горгип- пии римского времени известны следующие имена, начинающиеся на Σα^ο: Σαμβατίων (1142₁₅₋₁₆, 1231 Б₁₂¹), Σαμβίων (1179₅₇), Σαρματας 11342₂₂), Σασων (1195), Σαφατας (1179₃₄), Σατορνείλος (1231 Б₁₄; ср. прим. 1).

¹ О происхождении надписи из Горгиппии см.: В. П. Яйленко. Материалы по бос- порской эпиграфике // *Надписи и языки древней Малой Азии, Кипра и античного Се- верного Причерноморья* (М. 1987) 136.

Надписи на сторонах А и Б разновременны. Надпись на стороне А датируется серединой – второй половиной II в. н. э., на стороне Б – концом II в. н. э.

По-видимому, к этой же плите относится фрагмент *КБН* 1175 (номер по описи А-1071), о чем свидетельствует как полная идентичность шрифта на стороне А, так и характер и толщина мрамора.² Эта надпись проделала тот же путь, что и публикуемые здесь *membra disiecta*: от находки в Анапе и доставки ее в 1908 г. в Санкт-Петербург Веселовским до поступления в Эрмитаж в 1935 г.

Согласно В. П. Яйленко,³ № 1182 представляет собою фрагмент надписи фиаса (большая часть которой является, как обычно, списком имен), изданной А. И. Болтуновой в 1971 г.⁴ под №№ 5 и 6, которые он тоже объединяет. Яйленко не смущают ни различия в толщине плит (№ 5 – 3,1–3,2 см; № 6 – 2,5–2,7 см; *КБН* 1182 – 3,3–3,5 см), так как имеются примеры, когда плита утоньшается книзу (он ссылается на *КБН* 1005), ни то, что “непосредственного контакта все три фрагмента не имеют” (с. 146). В пользу принадлежности их одной плите говорит, согласно Яйленко (с. 145 сл.), следующее:

- №№ 5 и 6 найдены в одном месте;
- “5 А идентична по письму и параметрам букв с фрагментом 6 Б”;
- “5 А и 6 А вырезаны одним резчиком, надписи 5 Б и 6 Б – другим”;
- аналогично обстоит дело и с *КБН* 1182 (см. выше);
- вместе с последней, изданные Болтуновой надписи представляют собою единственный пример опистографов из Горгииппии римского времени.

Последний аргумент ошибочен: известны еще пять опистографов II в. н. э.: *КБН* 1156, 1157, 1170, 1178, 1204, – но в остальном доводы Яйленко (по крайней мере, в отношении №№ 5 и 6 Болтуновой) представляются небезосновательными. К сожалению, фотографии в публикации Болтуновой напечатаны не столь качественно, чтобы мы могли уверенно сопоставлять характер письма этих надписей и *КБН* 1182. Кроме того, если Яйленко изучал №№ 5 и 6 *de visu*, то ни самой эрмитажной надписи, ни ее фотографии он не видел. Наконец, если правильно наше предположение о принадлежности *КБН* 1182 и 1175 одной плите, то это не согласуется с соображениями Яйленко об утоньшении ее книзу, так

² Согласно новейшей коляции С. Р. Тохтасьева, в А, стк. 1, следует читать: АΠΙ; Β₁: Ο/ΘΠ, 2: Ατααζαζ.

³ Указ. соч., 145 слл.

⁴ А. И. Болтунова. Надписи Горгииппии (из случайных находок) // *НЭ IX* (1971) 7–8.

как № 1175 с обеих сторон представляет собою самый конец надписи (нижние поля оставлены незаполненными). До осмотра №№ 5 и 6 мы предпочитаем воздержаться от окончательного суждения по поводу его гипотезы.

Е. В. Власова*
Гос. Эрмитаж

Die Verfasserin verknüpft zwei membra disiecta aus Gorgippeia (II.-III. Jh. n. Chr.), die in der Ermitage aufbewahrt sind. Das größte Bruchstück war schon lange bekannt (CIRB 1182), ein anderes wurde in demselben Jahr gefunden und nach St.-Petersburg gebracht, jedoch erst vor kurzem im Lapidarium der Ermitage wiederentdeckt und mit No. 1182 zusammengebracht. Das Fragment dürfte zu Ins. CIRB 1175 als Teil eines und desselben Steins gehören. Nach V. P. Jajlenko (s. Anm. 1 bzw. 3) muß No. 1182 mit zwei weiteren Bruchstücken der Thiasoten-Ins. aus Gorgippeia, die von A. I. Boltunova publiziert wurde (s. Anm. 4), zusammengefügt werden.

* При участии С. Р. Тохтасьева.