

## НОВЫЕ TABELLAE DEFIXIONUM ИЗ ОЛЬВИИ

Летом 1996 г., когда я находился проездом в селе Парутино, расположенном на месте античной Ольвии, двое местных коллекционеров доверительно ознакомили меня с “письмами” на свинцовых пластинках, которые были найдены ими на территории ольвийского некрополя. Два текста (№ 1 и 2) я имел возможность изучать непосредственно, еще два (№ 3 и 4) оказались уже недоступными, однако их находчики, прекрасно представляющие себе научное значение этих материалов, в свое время сделали с них довольно точные карандашные прорисовки, которые передали мне для публикации. Я располагал лишь несколькими часами для работы с пластинками № 1 и 2 *de visu*, не было и необходимых химических препаратов для их расчистки (впрочем, и необходимых навыков обращения с ними), так что она свелась к механическому снятию слоя грязи и окислов. Проблем оказалось бы еще больше, если бы не дружеское и живейшее участие В. В. Крапивиной, руководителя Ольвийской археологической экспедиции Института археологии Украинской Академии Наук, и ее сотрудника Е. Ф. Рединой (Одесский Гос. Археологический музей), которые, помимо прочего, предоставили мне возможность пользоваться бинокулярным микроскопом и другими инструментами в камеральной лаборатории экспедиции. Без помощи этих коллег не могло бы быть и речи об обеспечении мало-мальской надежности прочтений, и эти памятники, вполне возможно, навсегда пропали бы для науки.

Многие буквы даже после предварительной очистки можно было разглядеть – пусть и вполне ясно – лишь с помощью оптики, так что фотографировать таблички не имело никакого смысла. Приведенные здесь прорисовки (в натуральную величину) выполнены экспедиционным художником, вторая слегка подправлена мною по собственным копиям. То, что результаты нашей независимой работы практически совпали, является известной гарантией точности публикуемых ниже чтений.

1. Пластинка в форме бублика диаметром от 9 до 10 см, толщиной около 1,5 мм, состоит из трех обломков, текст расположен на большем из них и написан в три строки (см. Рис 1, 1).

По формам букв относится ко 2-й половине IV в. до н. э.; ближайшие аналогии находим в некоторых других надписях на свин-

це,<sup>1</sup> а также в издаваемых здесь №№ 3, 4; лунарная *сигма* и, вероятно, *омега* с задранной вверх правой половинкой идут из рукописного курсива.

ΒΑΔΩΠΙΣΟΣΕΠΙΚΑΙΛΗΣ  
ΝΙΓΕΣΩΝΚΑΡΙΤΣΟΣ  
ΒΑΔΕΓΘΣΑΓΙΩΝ

1. черта между *бетой* и *альфой* в стк. 1, напоминающая на рисунке тильду, – случайного происхождения.

Полностью читаемый текст остается непонятным. Учитывая, что он написан на свинцовой пластинке, еще и столь необычной формы (анalogии мне неизвестны), это можно объяснить лишь тем, что надпись магическая: тексты подобного рода порой намеренно полностью или частично превращали в некую абракадабру.<sup>2</sup> О том, что перед нами именно заклятье, говорит место находки пластинки – некрополь. Как известно, едва ли не большинство *tabulae defixionum* обнаружены на некрополях античных городов, в частности, та, что недавно опубликована Ю. Г. Виноградовым под № 1 (см. прим. 1). Как известно, до демонических сил, ответственных за то, чтобы заклятье реализовалось, легче всего было добраться, подсунув табличку в какую-нибудь могилу, из которой до их домена – один шаг.

Иногда такую абракадабру удается более или менее надежно и полно расшифровать (ср. прим. 2), но в данном случае мне это не удалось. Не исключено, что в 1-й стк. в числе прочего скрывается ΕΠΙΚΑΙΛΗΣ, Ἐπικλήης; в начале 1-й и 3-й строк выделяются одинаково-

<sup>1</sup> Ср.: Ju. G. Vinogradov. New Inscriptions on Lead from Olbia // *ACSS* 1 (1994): 1, 105, № 1, Fig. 1 (= *SEG* XLIV 669 = *Dubois* 106), далее цитируется – *Vin.* 1; здесь же (с. 105, прим. 4) Ю. Г. Виноградов, который датировал опубликованное им заклятье № 1 концом IV в. до н. э., привел другие ранние примеры лунарной *сигмы* в надписях из Ольвии, в частности, палеографически очень похожую на наш памятник *defixio Audollent* 89 (= *Dubois* 107). Один из наиболее ранних текстов с лунарной *сигмой* из Северного Причерноморья – письмо 1-й половины IV в. до н. э. (согласно убедительной датировке издателей) из Пантикапея, см.: С. Ю. Сапрыкин, А. В. Куликов. Новые эпиграфические находки в Пантикапее // *Древнейшие государства Восточной Европы. 1996–1997 гг.* (Москва 1999) 201 слл.

<sup>2</sup> См., например, №№ 33, 52, 122 (в последнем НΧΑΥΠΣΙΜΑ = Παυσιμάχη) в собрании аттических заклятий на свинце Р. Вюнша (далее – *Wuensch*), а также E. Ziebart. Neue Verfluchungstafeln aus Attika, Boiotien und Euboia // *SB Berlin* 1934, 1034, № 1: Cl. Brixhe, A. Panayotou. Le plomb magique de Phalasarina // *Hellénika Symmiktá* II (Paris 1995) 35 = *IC* II XIX. 7 (филактерий на свинцовой пластинке, IV в. до н. э.; авторы характеризуют текст как разновидность ἐφέσια ὑρέψατα), стк. 3: ΠΥΞΥΤΥΑΙΤΑΓΑΛΙΣ между нормальными словами; аналогично – в стк. 5, 7, 10, 11. Ср. еще: С. Р. Тохтасьев // *ВДИ* 1988: 3, 175 сл.



Рис. 1.1

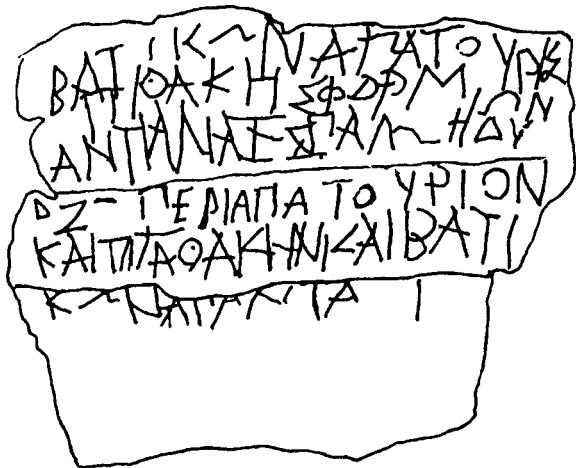


Рис. 1.2

вые сочетания букв – ВАΔ; ΠΙΣΟΣ в стк. 1 похоже на ΤΣΟΣ в стк. 2, где можно, как кажется, читать и ΠΣΟΣ.

2. Пластинка в форме неправильного прямоугольника, сужающаяся книзу, толщиной около 1,5–2,0 мм. После нанесения надписи она была несколько раз сложена по горизонтали относительно текста, а места сгибов были вдобавок сплющены ударами молотка или камня. Находчики частично сумели развернуть пластинку, но две или три строки, идущие после третьей, так и остались за сгибом. На сгибе перед последней строкой пластинка сломалась при расправлении, незначительно повредив верхушки букв, но так, что это не воспрепятствовало вполне уверенному их прочтению (см. Рис. 1, 2).

Судя по общему облику шрифта и написанию имени Апатурия в стк. 1 и 4 через диграф ου, этот текст тоже относится ко второй половине IV в. до н. э. Автор, выведенный непростыми жизненными обстоятельствами из душевного равновесия, писал нервной скорописью, это затрудняет уточнение датировки. За исключением четырехчленной *сигмы*, буквы в известной мере схожи с письмом нашего № 1 и *Vin.* 1.

Βατίκων, Ἀπατούριος,  
 Π<ι>τθάκης, Φορμίων,  
 Ἀντιάναξ, Σπαλω<ν>, Ἦδυ- ν.  
 [-----]  
 Δ (?) Ζ<sup>-</sup> περὶ Ἀπατούριον  
 καὶ Πιτ{α}θάκην καὶ Βατι-  
 κῶνα πάντα<ς> vac. | vac.

1. Первоначально было явно написано ΑΠΑΤΟΥΡΙΣ, затем был вписан *омикрон* значительно меньших размеров, чем в этом же и в других именах.

4. Стоящая перед *περὶ* буква могла быть *сигмой*, но перед ней – несомненно, *дзета*.

5. Автор начал писать ΠΙΤΑ, но затем как бы исправил ошибку, добавив ΘΑ.

6. Последний знак текста, возможно, и не *iota*, но он не является и случайной чертой. Может быть, автор взялся было писать еще что-то, но сейчас же передумал.

Βατίκων: во второй раз зафиксировано в Ольвии<sup>3</sup> и, насколько мне известно, не имеет параллелей за ее пределами. Подробнее оно вместе с однокоренными греческими именами и созвучными варварски-

<sup>3</sup> В неопубликованном остраконе 2-й половины – конца IV в. до н. э. из раскопок ольвийского дикастерия (ср.: Е. И. Леви. Раскопки ольвийской агоры и темноса // *Античное общество* [Москва 1967] 163; А. Н. Карасев. Раскопки ольвийской агоры в 1967–1969 гг. // *КСИА* 130 [1972] 37 слл.; Е. И. Леви. *Ольвия. Город эпохи эллинизма* [Ленинград 1985] 94 сл.; возведение или, скорее, реконструкцию здания дикастерия относят к концу IV – началу III в. до н. э.); кроме Βατίκων, на фотографии из архива ИИМК РАН (подлинник в настоящее время недоступен)

ми будет рассмотрено в специальном исследовании, которое я предполагаю опубликовать в ближайшее время; ниже приводятся лишь основная нить рассуждения и выводы относительно его образования.

В целом не вызывает сомнений, что речь идет о краткой форме от имени, содержавшего основу древнего отглагольного (к корню βαίνω < \*βα-v-j-) прилагательного на \*-to- βατός: Εὐ-βατος, Εὐ-βάτας и т. д.<sup>4</sup> В Ольвии до сих пор были известны только следующие сокращения: Βάτακος (см. ниже), Βάτων (еще один не опубликованный остракон из раскопок ольвийского дикастерия),<sup>5</sup> а теперь и Βάτις (см. прим. 3). \*Βατι- в милетском и других ионийских говорах Малой Азии (кроме фокейского) должно было подвергнуться ассибиляции (ср. βάσις).<sup>6</sup> Понятно поэтому, что -ι- и в Βάτις, и в Βατίκων является вторичным формантом, а последнее имя является лишь дальнейшим

---

легко распознаются следующие имена: Κόνων, Ἀρτεμίδωρος, Ἐλικράτης. – Это же имя Н. В. Шебалин и за ним Ю. Г. Виноградов чисто условно восстанавливали (очевидно, опираясь на указанное только что свидетельство) из искаженного, как они полагали, написания в письме на свинце из Ольвии – ΒΑΤΚ (краткую информацию о нем см.: Ю. Г. Виноградов. Древнейшее греческое письмо с острова Березань // ВДИ 1971: 4, 79; письмо хранится в Институте археологии НАНУ, Инв. № О-62/2, 1568, раскопки Ю. И. Козуб). Четвертая буква лишь отдаленно напоминает *каппу*, но и без того (хотя и есть основания обвинять отправителя в малограмотности) трудно поверить, что он сделал сразу столько ошибок в написании собственного имени. Я не сомневаюсь, что следует читать ΒΑΤΙΣ, Βάτις (Bechtel *HP* 92): судя по фотографии и прорисовкам текста, которые прислал мне Виноградов (к сожалению, без транскрипции), верхний уголок предполагаемой *сигмы* соединился с *иотой*, а нижняя палочка *сигмы* не читается (как раз под этой буквой есть повреждение, в результате которого пропала *эта* в следующей строке), так что буква предстала как бы в архаической трехчленной форме. – Предположение Б. Браво (Une tablette magique d'Olbia pontique // *Poikilia. Etudes offertes à Jean-Pierre Vernant* [Paris 1987] 206), который не видел ни текста, ни его рисунков, что это не письмо, а *defixio*, имеет под собою лишь то основание, что текст найден на территории некрополя.

<sup>4</sup> Полные имена и разнообразные гипокористики см.: Bechtel *HP* 92 f.; L. Robert. *Monnaies grecques* (Genève – Paris 1967) 26–28; *LGPN* s. vv.; Βατώ *Lindos. Fouilles et recherches 1901–1914. II. Inscriptions...* par Chr. Blinkenberg, I (Berlin – Copenhagen 1941) 120 (пропущено в *LGPN* I!); Βατύλη *IvEphes*. IV 1222 и прим. 5, 7, 9.

<sup>5</sup> Прочие имена прекрасно сохранившегося графито привожу также по архивной фотографии: Ἀρτεμίδωρος (то же имя в остраконе, упомянуто в прим. 3), Πεδιεύς, Ἰκέσιος, Φιλοκλής. – Βάτω(ν) также на монетах 330-х – 320-х гг. до н. э., П. О. Карышковский. *Монетное дело Ольвии* (Киев 1988) 66. – Но надпись *HO* 97, где фигурирует Βατίων, очевидно, не ольвийская, о чем подробнее – в другом месте; предвзвительно см.: Тохтасьев. *Рец.* *IDO* 171, прим. 22.

<sup>6</sup> Bechtel *GD* III 76 f.

расширением первого,<sup>7</sup> которое и само заслуживает комментария. -и- в нем не может происходить из начального элемента второй части сложения, как, например, в Μᾶτρ-ις от Μᾶτρ-ικέτας (*HP* 218, 317 f.; чисто внешним оказалось бы и сопоставление Βατίκων с Ματρίκων, *HP* 218: тоже от Ματρικέτας); дело в том, что ни двусложных имен, ни апеллативов с βατ- в качестве первого компонента не засвидетельствовано. Βάτις принадлежит, несомненно, к числу имен на -ις, образованных как словообразовательный вариант кратких форм вроде Βάτων, Βατίων, Βάτακος и т. д. от основы Βατ- по модели гипокористиков вроде Ἀγνις или Αἰσχίς, возникшей, судя по всему, таким же образом, как упомянутое Μᾶτρις и под.

Однако объяснить -к- непросто. Казалось бы, аналогию представляют собою имена на -άκων, характерные в особенности для дорийских полисов (прежде всего это Спарта), – Ἀλεξ-άκων, Ἀπελλ-άκων, Δειν-άκων, Εὐ-θ-άκων, Μην-άκων, Πασ-άκων, Φιλ-άκων, Χρηστ-άκων.<sup>8</sup> В конечном счете они происходят из вульгарных гипокористиков на -αξ и их тематизированных форм (-ακος) в сочетании с имевшим примерно ту же функцию суффиксом -ων: ср. Ἀθήνακος и Ἀθηνάκων, Βάτακος<sup>9</sup> и Βατάκων,<sup>10</sup> и особенно серию Σίμαξ (*Del.*<sup>3</sup> 395<sub>23</sub>), Σίμακος и Σιμάκων.<sup>11</sup>

<sup>7</sup> От него – и женское имя Βατιώι, *Milet I/3. Das Delphinion von Milet*, von G. Kawerau und A. Rehm (Berlin 1914) 65; *Didyma II*, № 235 A I<sub>3</sub>; P. Herrmann. Milesier am Seleukidenhof // *Chiron* 17 (1987) 179 ff., II в. до н. э. В Милете известно и Βάτων: *Milet I/3*, I22 П<sub>87</sub>, 328/7 г. до н. э., и др., см. указатель, S. 415, где также Βάττος.

<sup>8</sup> Bechtel *GD II* 337; L. Robert in: N. Firatli, L. Robert. *Les stèles funéraires de Byzance gréco-romaine* (Paris 1964) 163 suiv.; D. L. Loukopoulou. *Contribution à l'histoire de la Thrace Propontique* (Athènes 1989) 256, 260, 276, 298.

<sup>9</sup> В Ольвии – *IPE I*<sup>2</sup> 201 I<sub>44</sub>; то же имя, во всяком случае – однокоренное, надо воссоставлять в II<sub>4</sub>: Κόνων Βατ[---] (см. text. maiusc.!) и III<sub>15</sub>: Βα[---]; выбор имен, начинающихся с этих букв, для догетской Ольвии ограничивается их кругом, но он совсем невелик и для греческого ономастикона вообще; несомненно, какое-то из них представлено на ольвийских монетах I-й половины IV в. в сокращении ΒΑ, Карышковский. *Монетное дело Ольвии*, 54; В. А. Анохин. *Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья* (Киев 1989) 105, № 30, 62. – Βάτακος на монетах Эрифр см.: R. Münsterberg. *Die Beamtennamen auf den griechischen Münzen* (Hildesheim – N. Y. 1973) 24; возможно, в надписи из Византия (?) *GIBM IV* 1154 а<sub>31</sub>: [?Β]ατάκω; ср. Zgusta *KPN* § 15-4.

<sup>10</sup> Граффито с херсонесского поселения Панское I, В. Ф. Столба. Несколько личных имен в греческих керамических надписях из Херсонеса // *Археологические вести* 2 (1993) 107. 113. Рис. 1. I: Βατίκωντος; V. Stolba. Barbaren in der Prosopographie von Chersonesos (4.–2. Jh. v. Chr.) // *Hellenismus. Beiträge zur Erforschung von Akkulturation und politischer Ordnung in den Staaten des hellenistischen Zeitalters* (Tübingen 1996) 444: “er [ist] nur ein Derivativ des gut belegten griechischen Namens Βάτων”.

<sup>11</sup> Ср.: P. Chantraine. *La formation des noms en grec ancien* (Paris 1933) 380: *DELG IV* 986, s. v. σάλος.

Но, несмотря на кажущийся параллелизм Ἀθήνακος – Ἀθήνικος и т. п.,<sup>12</sup> интерпретировать подобным же образом Βατίκων не представляется возможным. Фессалийское имя Ἄρτιξ,<sup>13</sup> вместе с таким же гапаксом из ольвийского письма на свинце – ΑΡΤΙΚΩΝ *Syll.*<sup>3</sup> 1260 (= *Dubois* 25) – не может служить требуемой парой; первое имя, по-видимому, восходит к несохранившемуся композиту (Ἄρτι-κ<sup>ο</sup>), во всяком случае имеет корневой -ι- (хотя финальное -ξ требует особого комментария), а последнее надежно объясняется как сложение (Ἄρτι-κῶν < -κορέων), ср. *HP* 77; вместе с тем еще раз подчеркну, что композиты с βατ- в первой части не засвидетельствованы.

Речь, как я думаю, идет о вторичном образовании по аналогии с именами Ἀθηνίκων, Ἀπελλίκων, Ἠφαιστίκων (ниже), Ἰστίκων *IPE* I<sup>2</sup> 76, Μητρίκων (от теофорных имен с -ικέτης), а также Ἀλεξίκων, Καλλίκων, Μνασίκων (κ' Ἀλέξι-κ-ος и т. д. от сложений с Ἄλεξι-κ<sup>ο</sup>); ср. Ἀριστίκων, Ἴππικων, Μοιρίκων,<sup>14</sup> Φανίκων, Φιλίκων, которые частично имеют такое же (аналогическое) происхождение, частично же восходят к κτητικά (Δηλικός, Πυθικός, Ἴππικός, Φιλικός).

Βατίκων склоняется как основа на -v-, хотя имена любого происхождения на -ίκων имеют почти исключительно вторичную парадигму на -vτ- (как и в херсонесском Βατάκωντος и Μοιρίκωντα из Пантикапея), переняв ее от сложений с причастной формой во втором члене наподобие упомянутого Ἄρτικῶν или Δημοκῶν (ниже, № 5), Ἠροσῶν (*Dubois* 95) и др.,<sup>15</sup> ср. Ἠφαιστίκωντος (*Толстой* 30 = *Dubois* 84, Ольвия, III в. до н. э.), Ἀπελλίκωντος *КБН* 1137 Б I<sub>16</sub>, Горгиппия, I-я половина III в. до н. э.

Ἄπατούριος: имя, характерное для всех полисов и их колоний, в календарях которых был месяц Апатурион и где справляли Апатурии, неоднократно встречается в Ольвии: кроме отправителя неизданного письма конца VI в. до н. э. на свинце,<sup>16</sup> в defixio *SEG* XXX 930 (= *Dubois* 101) и *IPE* I<sup>2</sup> 208 (обе надписи – V в. до н. э.), в клейме на мерном сосуде 2-й половины – конца IV в. (судя по па-

<sup>12</sup> Ср. Robert. *Siècles de Byzance*, 163 suiv.: “Noms de même composition”.

<sup>13</sup> J.-Cl. Decourt. *Inscriptions de Thessalie*. 1. *Les cités de la vallée de l'Enipeus* (Athènes 1995) 775.

<sup>14</sup> *AA* XXII (1907) 127, recto A<sub>3</sub>, Пантикапей.

<sup>15</sup> Первые примеры (отчасти инспирированные просодией) находим у Гомера. Н. von Kamptz. *Homerische Personennamen* (Göttingen 1982) 167.

<sup>16</sup> См.: Ju. G. Vinogradov. *Olbia* (Konstanz 1980) 19; idem. *The Greek Colonisation* (см. прим. 37), 157, 168, n. 50, 51.

леографии),<sup>17</sup> а также *IPE I*<sup>2</sup> 76<sub>7</sub>, около 230 г. до н. э., и в граффито III в.<sup>18</sup>

Πιτθάκης: еще один гапакс. На первый взгляд имя относится к гнезду имен, вроде Πίτθιος,<sup>19</sup> которые Бехтель производил от πίθηκος в краткой форме πί(τ)θαῖξ или уже \*Πί(τ)θαῖξ; к окончанию ср. Περδίκκᾱς. Впрочем, при такой этимологии акцентировать можно и Πιτθακῆς, ср. Κυκνέας (*HP* 583, Афины), также от зоонима. Геминация θ в виде τθ особенно характерна для фессалийских и беотийских имен,<sup>20</sup> известна в дорийском,<sup>21</sup> но изредка встречается и в ионийском ареале (Πίτθων, Магnezия на Меандре, *HP* 586; Πλάτθις, Милет,<sup>22</sup> Фасос, Парос *LGPN I* 373<sup>23</sup>), а также в аттическом.<sup>24</sup>

Гипокористический суффикс -ακ- мог иметь как долгий, так и (реже) краткий гласный.<sup>25</sup> Однако засвидетельствовано только πίθηξ,<sup>26</sup> которое считается гипокористиком к πίθηκος (как φύλαξ из φύλακος); во всяком случае -η- (< -ᾱ-) было унаследовано из последней формы или поддерживалась ею. Если изложенный анализ имени правилен, получается, что в его орфографии наряду с ионийской огласовкой флексии -ᾱ-основ (-ης, accus. -ην) сохраняется дол-

<sup>17</sup> Леви. *Ольвия. Город эпохи эллинизма*. 98, Рис. 99 (пять экземпляров): Ἀπατουρίο или -ο(υ).

<sup>18</sup> В. П. Яйленко. Граффиты Левки, Березани и Ольвии // *ВДИ* 1980: 2, 92, № 96 а, с нелепейшей интерпретацией текста.

<sup>19</sup> *IPE I*<sup>2</sup> 403 A<sub>19</sub>, Херсонес (маловразумительные домыслы у Згусты, *Pers.* § 1126), см. далее *HP* 585 f., 591.

<sup>20</sup> Bechtel. *Kleine onomastische Studien*. 116, ο Βατθείας, Πιτθίνος, Πιτθίνας, Πιτθίδας и т. д. (но ср. и Πιθακού *Del.*<sup>3</sup> 570, Πιθακῶ, Decourt. *Op. cit.*, 12); Masson *OGS* 553, специально о Πιτθ<sup>ο</sup>.

<sup>21</sup> Ср. выше Πίτθιος, а также Ποτθίκα, V–IV вв., P. Cabanes, F. Drini. *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire. I. Inscriptions d'Épidamne-Dyrrachion et d'Apollonia. I. Inscriptions d'Épidamne-Dyrrachion* (Ecole Fr. d'Athènes 1995) 5: "le nom est difficile"; если это не грецизация местного имени (суффикс -ικ- часто встречается в иллирийских именах, в частности, в надписях, собранных в данном издании), оно относится к гнезду имен от πόθος, в основном поздних (*HP* 566: примеры из севернопричерноморских городов), но ср. Πόθων из Фессалии, около 350 г. до н. э., *CEG II* 643.

<sup>22</sup> *Milet I/3*, 122 Π<sub>27</sub>, эсминет 388/7 г.

<sup>23</sup> Этимология имени не вполне ясна, но сопоставление с Πλάθων, Πλαθαίνη, Πλαθαίνις показывает, что τθ < θ, *HP* 603. – Ср. далее *Thumb – Scherer* 246, где принята (и напрасно) догадка Кречмера (*Glotta* 4 [1912] 315), что ἠνεΐχτησαν (а также ὀκτώ и под.) в эфесской надписи VI в. *Del.*<sup>3</sup> 707 якобы отражает карийское влияние.

<sup>24</sup> *Threaty I* 544 ff.: Ἀτθίς, Πιτθεύς.

<sup>25</sup> Chantraine. *Formation*, 375–383; Schwyzer *GG* 497.

<sup>26</sup> Впервые – Aesop. 43 b Halm, у лексикографов и (в значении 'карлик') у Прокопия, *BG IV*, 24, 39, см. *LSJ*.



гий - $\tilde{\alpha}$ - в суффиксе. Хотя в Ольвии и в IV в., и раньше проживали, как известно, не одни лишь ионийцы<sup>27</sup> и диалектно смешанные формы встречаются в местной эпиграфике,<sup>28</sup> это, конечно, существенно ослабляет гипотезу о происхождении имени от  $\pi\acute{\iota}\theta\eta\kappa\omicron\varsigma$ . Не прибегая к противоречивым и избыточным догадкам, гораздо проще отнести его к  $\pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$  и далее к  $*\pi\acute{\iota}\theta\alpha\tilde{\chi}$  в  $\pi\acute{\iota}\theta\acute{\alpha}\kappa\text{-}\nu\eta$  (где - $\alpha$ - краткий), как  $\kappa\acute{\upsilon}\lambda\iota\tilde{\chi}$  и (с вторичной аспирацией)  $\kappa\upsilon\lambda\acute{\iota}\chi\text{-}\nu\eta$ ,  $\pi\epsilon\lambda\acute{\iota}\kappa\eta$  и  $\pi\epsilon\lambda\acute{\iota}\chi\text{-}\nu\eta$ ,<sup>29</sup> ср. еще  $\kappa\rho\acute{\epsilon}\tilde{\chi}$  наряду с  $\kappa\acute{\epsilon}\rho\kappa\text{-}\nu\omicron\varsigma$ ,  $\pi\upsilon\rho\rho\acute{\omicron}\varsigma$  :  $\Pi\acute{\upsilon}\rho\rho\alpha\tilde{\chi}$  : - $\alpha\kappa\omicron\varsigma$ ,  $\sigma\tau\rho\alpha\beta\acute{\omicron}\varsigma$  и  $\Sigma\tau\rho\acute{\alpha}\beta\alpha\tilde{\chi}$  (HP 490),  $\chi\omicron\iota\rho\omicron\varsigma$ ,  $\chi\omicron\iota\rho\omicron\varsigma$  и беот.  $\chi\acute{\upsilon}\rho\alpha\kappa[\omicron\varsigma]$  (gen.?) HP 588.

Возникает подозрение, не сталкиваемся ли мы здесь с частичной омонимией, т. е. не относится ли на самом деле к  $\pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$  целый ряд имен, причисленных Бехтелем к дериватам от  $\pi\acute{\iota}\theta\eta\kappa\omicron\varsigma$ ,  $\pi\acute{\iota}\theta\omega\omicron\nu$ . В самом деле, не считая  $\Pi\acute{\iota}\theta\alpha\kappa\omicron\varsigma$ , просто воспроизводящего апеллатив (а также фессал.  $\Pi\acute{\iota}\theta\alpha\kappa\acute{\omicron}\upsilon$  [см. прим. 20],  $\Pi\acute{\iota}\theta\acute{\alpha}\kappa\alpha$ ,  $\Pi\acute{\iota}\theta\acute{\eta}\kappa\eta$  REG 85 [1972] 75), ни одно из имен в его списках не содержит форм с - $\tilde{\alpha}\kappa$ - (то же дает LGPN). Кстати, Бехтель приводит  $\Pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$ , а также  $\Phi\acute{\iota}\theta\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma$ , как звали беотийского гончара (!) VI в. Следует далее отметить, что уже в V в. до н. э. известен деминутив  $\pi\acute{\iota}\theta\omega\omicron\nu$ , - $\epsilon\acute{\omega}\nu$  от  $\pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$  (см. LSJ & Suppl.). Ссылки на нередкую геминацию, которая может указывать на сокращение,<sup>30</sup> с общих позиций убедительны, но ведь это не значит, что она не возникла просто по причине естественной аффективности гипокористиков-прозвищ от  $\pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$  (как и от  $\pi\acute{\iota}\theta\eta\kappa\omicron\varsigma$ ,  $\pi\acute{\iota}\theta\omega\omicron\nu$ )<sup>31</sup> или просто в силу природы уменьшительных имен, ср.  $\Pi\lambda\acute{\alpha}\tau\theta\iota\varsigma$ ,  $\text{Περδίκκας}$ . Проблема усугубляется существованием героического имени  $\text{Πιτθεύς}$ , которое формально может быть объяснено как этникон от названия аттического дема  $\Pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$ <sup>32</sup> и во всяком случае уж точно не имело отношения к обезьянам; но неясной остается и связь их с  $\pi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$ . Существует предположение, что  $\text{Πιτθεύς}$  является краткой формой к догреч.  $\text{Πίττακος}$ ,<sup>33</sup> что невозможно доказать, прежде всего, имея

<sup>27</sup> См.: Vinogradov PS, 377–384. 148; С. Р. Тохтасьев. Из ономастики Северного Причерноморья: X–XVII // *Hyperboreus* 6 (2000): 1, 131 сл., и следующее прим.

<sup>28</sup> Нечто подобное являет собою и  $\text{Μᾶτρῶλος}$  (< - $\epsilon\omicron\varsigma$ ) в ольвийском граффито рубежа V–IV вв., см.: С. Р. Тохтасьев. Из ономастики Северного Причерноморья: III–IV // *Hyperboreus* 1 (1994): 1, 158; он же. Из ономастики Северного Причерноморья: X–XVII, 131.

<sup>29</sup> Chantraine. *Formation*, 195.

<sup>30</sup> Ср. von Kamptz. *Homerische Personennamen*, 277. – Основополагающий труд – E. Kuryłowicz. La gémination consonantique dans les noms propres // *BSL* 62 (1968) 1–8.

<sup>31</sup> Ср. Masson OGS 553.

<sup>32</sup> См.: von Kamptz. *Ibid.*, 301. Виламовиц (*Homerische Untersuchungen* [Berlin 1884] 222. Anm. 15), на которого ссылается фон Кампц, на самом деле ошибочно полагал, что Питфей был эпонимом аттического дема. – Следует учитывать, впрочем, что для героических имен суфф. - $\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$  вообще характерен в качестве простого гипокористического форманта, что отражает его популярность в микенскую эпоху, см. материал и лит.: A. Leukart. *Die frühgriechischen Nomina auf -tās und -ās* (Wien 1994) 242 f.

<sup>33</sup> Leukart. *Op. cit.*, 146, Anm. 52, со ссылкой на: P. Kretschmer // *Glotta* 11 (1921) 282.

в виду отсутствие надежных примеров экспрессивной геминации  $\tau > \tau\theta$ . То же касается отношения Πίττακος к нашему Πιτθάκης.

Бехтель приводит несколько антропонимов от названий сосудов,<sup>34</sup> но, скорее всего, если принять объяснение от πίθος, в данном случае имя (первоначальное прозвище) было дано по внешнему подобию (ср. наше “толстый, как бочка”).

К суффиксации (если не *perisprotonon*) ср. еще πυρράκης, а также имена вроде Μικάλλης, Μικίνας, Μικίννης, Σμικρίνης (*HP* 485, вместо -ίνος),<sup>35</sup> Διόννης<sup>36</sup> (наряду с нормальным Δίοννος *HP* 528) и особенно Σιμάκης (*LGPN* I 405); неясно образование Χαλακίας *HP* 502 (в конечном счете, от \*Χάλαξ ‘Слабак’, ‘Хлюпик’, к основе χαλαρός, ср. выше к Βατίκων); однако, скорее всего, -ᾶς в именах на -ακ- имеет вторичное происхождение.<sup>37</sup>

Φορμίων: еще дважды зафиксировано в Ольвии: *defixio* 1-й половины IV в. (*Dubois* 104) и декрет в честь Протогена (*IPE* I<sup>2</sup> 32) A<sub>54</sub>).

Ἀντιάναξ: впервые в Ольвии. Бехтель (*HP* 45) указывает пример с Φασоса.

Σπαλω<v>: такое имя нигде не известно, однако чтение не вызывает сомнений; отпадение конечных согласных (ср. ниже к πάντα<ς>) нередко встречается в заклятиях и – реже – в других памятниках на-

<sup>34</sup> *HP* 606; см. далее: Robert *NI* 80 suiv., Κοτύλου *IvEphesos* 2<sub>40</sub>. В *defixio* из Ольвии *Audolent* 88 (= *Dubois* 103), по-видимому, читается имя Ἄσκιος (к ἄσκος?).

<sup>35</sup> Ср. ΜΙΚΗΣ, Ю. А. Виноградов, С. Р. Тохтасьев. Новые посвячительные граффити из Мирмекия // *Hyperboreus* 4 (1998): I, 32: Μίκης (Μικῆς, ср. атт. Μικκῆας) или Μίκης gen. f.

<sup>36</sup> Ch. Crowter // *Chiron* 29 (1999) 258, l. 34, Кос, около 280 г. до н. э.

<sup>37</sup> Единственное в своем роде до недавнего времени Βραχύλλης (Polyb. XVII, 1–23 etc.), за которым стоит беот. Βραχύλλας, нашло себе параллель в ионийском Φαύλλης: раб, доставленный “из Борисфена”: Ju. G. Vinogradov. The Greek Colonisation of the Black Sea Region in the Light of Private Lead Letters // *The Greek Colonisation of the Black Sea Area* (Stuttgart 1998) 161, письмо из Фанагории VI в.; за -ης, несомненно, стоит -ᾶ-основа; имя является сокращением какого-то двусоставного имени с Φαυ-, но имена с -υλ(λ)- любого происхождения регулярно получали окончание -ος (ср. нормальное Φάυλλος, Кротон, *HP* 436). Таким образом, встречающиеся преимущественно в дорийском и беотийском ареалах имена того типа, по образцу которых оформлено Βραχύλλας, – Ἀνδροτίμας, Εὐαρέστας (*LGPN* I 171), Καλλίνας (ср. Тохтасьев. *Реч. IDO* 380, прим. 30), а также беот. и мегар. имена с -κλέας (F. Solmsen. *Beiträge zur griechischen Wortforschung* I [Strassburg 1909] 98; Buck *GD* 133), как и продукты более радикальной морфологической перестройки – мегар. Εὐγείτας, зол. Γείτας (*HP* 103), по-видимому, все же не образуют совершенно замкнутой группы. Ср. еще Σμικυλίνης *SGDI* 5407<sub>12</sub>, Кеос. Впрочем, следует отметить, что по данным Бехтеля (*HP* 435 f.), имена с Φαυ- встречаются только в дорийских и беотийских полисах.

родного языка в любой позиции;<sup>38</sup> всё же, нельзя исключить и того, что это женское имя – Σπαλώ, коль скоро такие случаи в судебных заклетьях вообще встречаются (в Ольвии – *Vin.* 1: Θαλαιώ).

Может быть, следует относить к σπάλ-αξ ‘крот’, σπάλακες ‘порода лошадей’ (по масти? как наше *мышастый?*) с невыясненной этимологией;<sup>39</sup> к чередованию суффиксов ср. λειμαξ : λειμών, μαλθακός : μάθων, πίθηκος : πίθων, Στράβας (ср. к Πιτθάκης) : στράβων, Στράβων и т. д.<sup>40</sup>

Связь с основой, представленной в σπαλ-ίων ‘vinea, плетенка из лозы, под прикрытием которой войны шли на штурм укрепления’, не может быть обоснована уже потому, что этимология этого термина, засвидетельствованного лишь в ранневизантийское время,<sup>41</sup> не выяснена (отсутствует у Фриска и Шантрена), неясен и словообразовательный тип.<sup>42</sup>

Поскольку имя больше не известно и происходит из контактной греко-варварской области, постольку следует взвесить возможность негреческого, а именно скифского, происхождения. Теоретически это допустимо, ср. иран. имена с \*spāda- ‘войско’, например, Σπαδακος (*IFE* I<sup>2</sup> 147<sub>3</sub>), Σπαδίνης (Strab. XI, 5, 8), царь аорсов;<sup>43</sup> к \*l < \*δ < \*d ср. скиф. Παραλάται (Hdt. IV, 6, 1) ~ авест. paraḍāta-, Πάλακος (*IFE* I<sup>2</sup> 352 I<sub>7, 21 sq.</sub>; Strab. VII, 4, 3) < \*Радака- (?) и др.<sup>44</sup> Совсем далеко может завести привлечение причерноморских этнонимов Spalaei (Plin. *n. h.* VI, 21 sq.), Πάλοι (Diod. II, 43), Spali (Iord. *Get.* 28).<sup>45</sup> Помимо прочего, допущению о скифском происхождении противоречит то, что суффикс -ίων или (в тех случаях, когда -i- принадлежит этимону) -ων, как кажется, не был в ходу при адаптации древнеиран-

<sup>38</sup> Достаточно назвать № 110<sub>10</sub> *Wiensch* (καὶ τῆ<v> τέχνη<v>), а также J. B. Curbere, D. R. Jordan // *Hesperia* 67 (1998) 215 ff. (Афины): τὸ<v> χλακέα, Σωσία<v>, ἐργασία<v>, Ἀγησι<v>; см. далее: Schwyzer *GG* 410; *Threatte* I 640.

<sup>39</sup> Ср. Chantraine *DELG* IV 1032.

<sup>40</sup> Schwyzer *GG* 497.

<sup>41</sup> Agath. IV, 20, 4 Keydell, Men. Prot. fr. 73 *FHG* IV 269 (apud Suid. Σ 901); ср.: A. Neumann. Vinea // *RE* XVII 106 ff, без упоминания *спалионов*.

<sup>42</sup> К σπολάς, σπόλια (ср. spoliium), фессал. σπόλος (ср. *DELG* III 1040; *Frisk* II 771) в нулевой ступени корня?, ср. ἄσπαλον σκῶτος Hesych. (с протезой). Не исключено, что греческие *виней* изготавливались из шкур или кож или же плелись из кожаных ремней.

<sup>43</sup> Zgusta *Pers.* § 218; Mayrhofer *OP* 177 (8. 762, 769), с лит.

<sup>44</sup> См.: Э. А. Грантовский. *Индо-иранские касты у скифов* (XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР, Москва 1960) 20; к Παραλάται см. также (с лит.): M. Mayrhofer. *Die altiranischen Namen* (Iranisches Personennamenbuch I/1, Wien 1979) 67, № 245.

<sup>45</sup> Ср. А. Н. Анфертьев // *Свод древнейших письменных известий о славянах* I (Москва 1991 [21994]) 118 сл., комм. 37.

ских имен. В удобообозримой сводке : А. Н. М. Stonecipher. *Graeco-Persian Names* (N. Y. etc. 1918), нашлось только одно свидетельство для -ων – Μάρδων Aesch. *Pers.* 51, аутентичность которого, учитывая характер источника, сомнительна, хотя Рюдигер Шмитт осторожно попытался истолковать его форму на иранской почве, отнеся к именам на \*Vrd- (“если вообще не к номинативу \*Vrdvān,” – крайне сомнительно, основы на -nt- так и передавались в греческом, ср. Μαρδόντης, ниже и др.).<sup>46</sup> На мой взгляд, Эсхил создал эту форму на базе реальных Μαρδόνιος (Marduniya-), Μαρδόντης (Vrdvant(a)-), Μάρδος (к \*Vrdiya-), которые он сам, наверное, считал однокоренными; относительно суффиксации последнего (v. 774) сам Шмитт (S. 29) удачно предположил, что имя переоформлено Эсхилом под влиянием этнонима Μάρδοι. Правда, позже Μάρδων еще раз встречается в Египте около 110 г. н. э. уже в качестве имени реального лица,<sup>47</sup> разумеется, вне какой-либо связи с эсхиловским персонажем. Вполне возможно, что, как полагает Ф. Хойзе, в основе лежит \*Mardu-, но его дальнейшие гипотезы не убедительны: в римское время почти любое варварское имя небольшой протяженности (т. е. подходящее по этому признаку на роль гипокористика), тем более, с основой на -u, могло совершенно произвольно получить этот суффикс (в Египте – наравне с популярнейшими -ᾶς, -οῦς). Но почему бы в обоих случаях не предположить грецизацию \*Mardu-na-, от которого произведено др.-перс. Mardun-īya-? Совпадение суффиксации в эсхиловском имени и в свидетельстве из Египта, возможно, число случайное. В начале II в. н. э. \*Mardu-na- скорее всего уже имело среднеиранский облик \*Mardun. Ср., наконец (если вспомнить про Μάρδοι), Γαλάτων, Σκύθων, Σίκων, Σύραινα *HP* 543, 549.

Ἦδν- : чтение третьей буквы ненадежно. В любом случае, едва ли может быть чем-то иным, кроме начала какого-то из имен с ἦδν-, вообще не очень распространенных в ионийском ареале в раннее время и в Ольвии не встречавшихся.

О том, что написано в строках, оставшихся недоступными, в целом нетрудно догадаться благодаря περὶ Ἀπατοῦριον κτλ. πάντα<ς> в стк. 4–6 и аналогиям, в том числе – ольвийским (ср. *SEG* XXX 930, *Толстой* 63, *Audollent* 89 = resp. *Dubois* 101, 105, 107), которые в то же время подтверждают, что конечная *сигма* именно пропущена:<sup>48</sup> после первого перечня имен в номинативе, стояло или же частично подразу-

<sup>46</sup> R. Schmitt. *Die Iranier-Namen bei Aischylos* (SB Wien 337, 1978) 55.

<sup>47</sup> Ph. Huyse. *Iranische Namen in den griechischen Dokumenten Ägyptens* (Iranisches Personennamenbuch V/6a, Wien 1990) 48, № 70.

<sup>48</sup> См. лит. в прим. 38: Виноградов, скорее всего, был прав, предполагая, что за НРАГОРН *Vin.* 1 стоит мужское имя (его конъектура проигнорирована Дюбуа): мы еще вернемся к этому вопросу ниже. Ср. еще: Λεῦκη<ς> (μεδέοντι), известное граффито с о-ва Левка *SEG* XXX 869 (= *Dubois* 48: но можно читать и Λεῦκη (dat.-loc.).

мевалось что-то вроде *καταδέω* (*καταγράφω*) *τοὺς ἐναντίους* (*ἀντιδίκους, μαρτύρους*) *τοὺς κτλ.* с повторением имен главных противников в аккумулятиве.

3. Прямоугольная пластинка примерно 3,5 на 13,5 см, была трижды сложена после написания текста; с левой стороны на рисунке показан обрубленный литник. По форме букв (ср. особенно по преимуществу маленький *ομικρον* и соответствующую дужку у *ρo*, но относительно крупные у *φι*) и написанию Ἦροφίλου в стк. 2, можно датировать серединой – второй половиной IV в. до н. э.; ближайшие аналогии (ср. особенно форму *ομεγι*) представляет заклятье *Vin. 1*; отметим опять же и лунарную *σιγму* (см. Рис. 2, 1).

Ἦρόδοτος, Ἦροκράτης  
Ἄν<α>ξιμένης Ἦροφίλου  
Διονυσόδωρος Ἦραγόρεω  
Διοκλήης, Δημοκῶν

Тип *defixiones* в виде простого перечня имен в номинативе (иногда с патронимиками), обычен в Ольвии.<sup>49</sup> Это усеченный, но, вне сомнений, вполне доступный пониманию мрачных сил преисподней вариант формуляра, представленного нашим № 2. Впрочем, не исключено, что на самом деле это как раз древнейший тип заклятий (подразумевается один из обычных для заклятий глаголов в пассиве?).

---

см.: Тохтасьев. *Рец. IDO 185*); *πάντα<ς>* *τοὺς ὑπὲρ Ἀριστάρχου* в *defixio* из Эмпория IV–III в., D. R. Jordan. *A Survey of Greek Defixiones not Included in the Special Corpora* // *GRBS 24* (1985) 183, № 133; J. B. Curbera. *The Greek Curse Tablets of Emporion* // *ZPE 117* (1997) 90 f., № I; в *defixio* IV в. с афинской агоры – *Θεοκλή<ς>* (возможно, конечная *σιγμα* была у него как бы общей с начальной в слове *συνήγορος* строкой выше), *τοὺ<ς>* *συνήγορος*, *The Athenian Agora XXVIII* (Princeton 1995) 55, l. 6 (interl.), 10. Последний пример (встреча конечного и начального σ), впрочем, особого рода, см. Schwyzer *GG 230* и богатое собрание примеров (много даже в филодемовских папирусах!) в книге: Gu. Croenert. *Memoria Graeca Herculanensis* (Lipsiae 1903) 92; особенно часто в ранних метрических надписях: *CEG I 26<sub>3</sub>*, 31<sub>3</sub>, 32. 99 I, 172. 322, 455.

<sup>49</sup> Vinogradov. *New Documents*. 106. n. 7: ср. еще наш № 4. -- Из "Южной России" происходит заклятье на свинце конца IV в., хранящееся в Королевском музее искусств и истории в Брюсселе и изданное Джорданом – D. R. Jordan. *A Greek Defixio at Brussels* // *Mnemosyne 40* (1987) 166 ff. (= *SEG XXXII 681*): *Μενέστρατος, Κάλλιππος, Ἦρακλείδης, Λεωδάμας, Ἦρόδοτος καὶ ὅσοι συνήγοροῦσι καὶ παρατηροῦσι ΑΥ*. Судя по именам, оно скорее происходит из Ольвии, нежели с Боспора (A. Chaniotis. *Watching a Lawsuit: A New Curse Tablet from Southern Russia* // *GRBS 33* [1992] 69–73); помимо Ἦρόδοτος, о котором см. ниже, ср. *Κάλλιππος* [Καλλινικόου] *IPE I<sup>2</sup> 201 I<sub>16</sub>* (об этой надписи см. следующее прим.). *Λεωδάμαντος τὸ* [Ἦ]ρακλείδew 211, V или IV в.

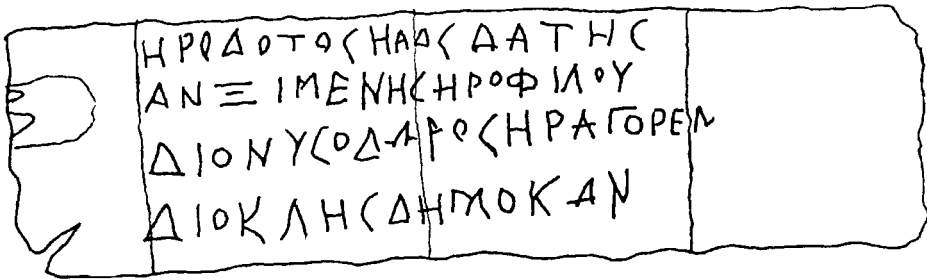


Рис 2.1

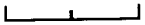


Рис 2.2

Ряд имен известен в ольвийской эпиграфике раннего периода.

Ῥρόδοτος: также в нашем № 4; Ῥρόδοτος Μητροδ[ώρου] фигурирует в начальных сохранившихся строках каталога имен *IPE* I<sup>2</sup> 201 I<sub>3</sub>.<sup>50</sup> Еще один Геродот (Παντακλέους) также принадлежал к верхушке общества, он был членом Коллегии Семи (ἑπταδεύσας *IPE* I<sup>2</sup> 88<sub>4</sub>) около 230 г. до н. э. Возможно, из Ольвии происходит еще одно свидетельство, синхронное нашему, см. прим. 49.

Ῥροκράτης: копия явно не вполне точна, но чтение именно этого имени не вызывает сомнений; имя встречается в граффито V в. до н. э.<sup>51</sup> и в качестве отчества Горгия в заклятье 1-й половины IV в. *Dubois* 104.

Ἀν<α>ξιμένης: не считая *HO* 30 (? Ἀναξιμένους) 2-й половины III в., известно в Ольвии только в римское время. Но в надписи *IPE* I<sup>2</sup> 131<sub>8</sub> (II в. н. э.) фигурирует Анаксимен, сын Евресибия, а в *HO* 90<sub>2-3</sub> (1-я половина II в. н. э.) Евресибий, сын Анаксимена, может быть, происходящие из древнего рода Евресибиадов.<sup>52</sup>

<sup>50</sup> Согласно Ю. Г. Виноградову (*Политическая история Ольвийского полиса. VI–I вв. до н. э.* [Москва 1989] 220; *PS* 92, 159, 327), он представляет собою список жрцов Аполлона, эпонимов Ольвии в III–II вв. до н. э., составленный около 100 г. до н. э. по древним спискам. В. П. Яйленко (Материалы к “Корпусу лапидарных надписей Ольвии” // *Эпиграфические памятники древней Малой Азии и античного Северного и Западного Причерноморья как исторический и лингвистический источник* [Москва 1985] 167 сл.; он же. Материалы... Продолжение // *Исследования по эпиграфике и языкам древней Анатолии, Кипра и античного Северного Причерноморья* [Москва 1987] 42, ср. 47, № 86) осторожнее говорит просто о “списке ольвийских граждан” и относит его к “последней трети или концу III в.” до н. э. Разумеется, у меня нет сейчас никакой возможности решать этот вопрос, тем более что оба исследователя не изложили свою аргументацию сколько-нибудь подробно.

<sup>51</sup> А. С. Русяева. *Религия и культы античной Ольвии* (Киев 1992) 88, Рис. 24, 5: “посвящение” Гермесу “на чернолаковой чаше”; на самом деле это остракон, на одной стороне – ΕΡΜ, на другой – Ζ (такая же форма *дзеты*, например, в граффити *Dubois* 66 b и 67) или положенная пабок Η, ниже – Η, затем – Ῥροκράτης. Если ΕΡΜ – начало теонима, что представляется мне несомненным, ближайшей аналогией будет остракон из святилища Ахилла на косе Бейкуш (А. С. Русяева. *Земледельческие культы Ольвии* [Киев 1979] 131, 133. Рис. 68 = *Dubois* 51 b 2: антропоним, имя Ахилла и проч.). Возможно, если остракон магический, имелся в виду хтонический Гермес.

<sup>52</sup> См. о нем: Виноградов. *Политическая история*, 147 сл. Правда, Виноградов (с. 148) не считал ольвиополитов – носителей имени Евресибий в римское время (не менее 13 лиц, все из местной аристократии) специально отпрысками этого рода, расценивая его как историческое. В любом случае отцы герр. сыновья позднейших Эвресибиев и Анаксименов носили вполне приличные, обычно даже “аристократические”, т. е. двусоставные греческие имена. Лишь в *IPE* I<sup>2</sup> 101<sub>5</sub> славное имя соединилось с несурзным Αμφροαρου.

Ἡρόφιλος: имя дважды встречается в *Vin.* 1, г, стк. 1 (отчество Артемидора) и 5 (другое лицо?). Там же находим Ἡραγόρη<ς> (? – ср. прим. 48 и ниже к № 4) и последнее имя нашего списка – Δημόκων, встречающееся еще несколько раз в надписях III–II вв.: *IPE* I<sup>2</sup> 32 A<sub>19</sub>, 220, в каталоге 201 I<sub>8</sub> etc. и там же – Π<sub>36</sub>, Ἡρόφιλος.

Διονυσόδωρος: также в *HO* 58 (= *Dubois* 2), председатель союза мольпов, середина V в.

Ἡραγόρης: ср. к Ἡρόφιλος; древнейший пример – в граффито “VI или начала V в. до н. э.” (*Толстой* 41) в такой же ионийской форме *gen.* Ἡραγόρεω, далее, в *HO* 71 Π<sub>4</sub> (= *Dubois* 11, из рода Еврисибиадов, последняя четверть IV в.<sup>53</sup>), в письме<sup>54</sup> или, скорее, *defixio*<sup>55</sup> на свинце *ИАК* 27 (1908) 68 слл. (= *Dubois* 109<sub>5</sub>) примерно того же времени, что наш текст, а также в сокращенном виде (НРАГ) на одном магическом остраконе.<sup>56</sup> Концентрация имен от Ἡρη в одном тексте могло бы говорить о том, что эти лица были родственниками, однако в Ольвии они вообще были очень популярны и разнообразны.

Διοκλῆς: в Ольвии впервые.

Δημόκων: см. выше к Ἡρόφιλος.

4. Первоначально прямоугольная пластинка около 12 на 10 см, до использования нижний левый угол был обломан; была трижды сложена. Шрифт близкий к № 3, *сигма* тоже лунарная, но в целом буквы выглядят немного архаичнее, они выписаны шире, *ню* – с отклоняющейся вбок правой гостой, у *мио* ножки расставлены, *омега* в стк. 5 с широкой округлой дужкой. Очевидно, также середина – вторая половина IV в.

*по вертикали:*

Διονύσιος	Ἄριστομένης
Ἄριστ<ο>μένης	Ἐπικράτης
{Σ} Κρίτων	Ἡρόδοτος
[.]?ΟΝΟΝ	
Ἐκατέων	
Εὐμένης	
Ἡγήμων??	
Φίλιστος	

<sup>53</sup> Датировка Виноградова (*Политическая история*, 136, прим. 4; 147).

<sup>54</sup> Ср. Vinogradov. *New Inscriptions*, 106, п. 7.

<sup>55</sup> B. Bravo. Une tablette magique d’Olbia pontique (см. прим. 3) 185–218; D. R. Jordan. An Address to a Ghost at Olbia // *Mnemosyne* 50 (1997): 2, 212–219, с рядом новых чтений.

<sup>56</sup> Русяева. *Религия и культы*, 163. Рис. 54, 9, без датировки, но формы букв, кажется, указывают на V–IV вв.



В некоторых случаях (стк. 3, 4, 6, 9) рисунок едва ли воспроизводит лакуны или ошибки писавшего, скорее всего, он просто не вполне точен; транскрипция здесь дана без скобок и точек под буквами, обозначающих их поврежденность (см. Рис. 2, 2).

Ἀριστομένης: в Ольвии известно только в заклятые *Audollent* 89 (= *Dubois* 107) приблизительно того же времени.

Κρίτων. Видимо, конечная *сигма* Ἀριστ<ο>μένης выписана еще раз. Едва ли Σ[ω]κρίτων, неизвестное и сомнительное с точки зрения образования;<sup>57</sup> к тому же на рисунке, надежность которого в этом отношении не вызывает у меня сомнений, между *сигмой* и *каптой* недостаточно места для еще одной широкой буквы. Κρίτων не встречалось в Ольвии, ср. Κρίτος, другую краткую форму от имен с κριτός (*IPE* I<sup>2</sup> 201 II<sub>17</sub>; о надписи см. прим. 50).

Κόνων??: такое имя зафиксировано в *HO* 72 (член коллегии ситонов) и в декрете в честь Протогена *IPE* I<sup>2</sup> 32 A<sub>48</sub> (окупщик), практически синхронных;<sup>58</sup> возможно, одно и то же лицо. К этому же периоду может относиться и исполнение неким Кононом Βατ[άκου?] (см. прим. 9) жреческой должности (?), *ibid.* 201 II<sub>4</sub> (ср. прим. 50). Имя *Κοноνο* фигурирует в приблизительно синхронном нашему памятнику остраконе, упомянутом в прим. 3.

Ἐκατέων: такое имя почти несомненно восстанавливается в посвящении Зевсу Элевтерию *IPE* I<sup>2</sup> 160 = *Dubois* 7 (в восстановлении Виноградова), которое Виноградов относит к первой четверти IV в.,<sup>59</sup> и дважды в том же каталоге *IPE* I<sup>2</sup> 201 I<sub>37</sub>, II<sub>65</sub>. Имя имеет не самую рядовую суффиксацию.<sup>60</sup> Виноградов, удачно восстановивший Ἐκ[ατᾶ]ος в стк. 1 публикуемого им заклятия № 2, отмечает странный факт, что как это, так и другие весьма популярные в метрополии имена от Ἐκατ- в Ольвии встречаются довольно редко, совсем не многочисленны и их носители.<sup>61</sup>

Εὐμένης: кроме нашего, известен только Евмен, сын Леократа, член рода Еврисибиадов, составлявшего (или возглавлявшего) фиас Зевса Сотера в надписи последней четверти IV в. (ср. прим. 53) *HO* 71 II<sub>6</sub>.

<sup>57</sup> Да и его эвентуальная производящая основа – Σώκριτος – является крайне редким именем. см.: Тохтасьев // *Hyperboreus* 3 (1997): 2, 393.

<sup>58</sup> Виноградов. *Политическая история*, 205 и прим. 110.

<sup>59</sup> Там же, 135, прим. 2.

<sup>60</sup> *HP* 150 и аналоги на с. 52. κ'Ανδρέων: -έων < -η/ει-ων (или \*-ēhōn?). см.: Leukart. *Die frühgriechischen Nomina*, 212 f., с дальнейшей лит.; неприемлемо – Zgusta, *Pers.* § 971.

<sup>61</sup> *New Inscriptions*. 110: кроме них только Ἐκατοκλής, Ἐκατ(ε)ώνυμος, всего пять свидетельств. Последнее имя в искаженном виде – ΕΚΑΤΩΜΙΜΟΣ. Виноградов (*Ibid.*,

Судя по отчеству, из того же семейства происходил Евмен, сын Сири-ска, каталога *IPE* I<sup>2</sup> 201 II<sub>26</sub>; Сириск, сын Еврисибия (восстановление Виноградова) фигурирует в *HO* 71 II<sub>9</sub>, а в неизданном посвящении первой четверти IV в. – Еврисибий, сын Сириска.<sup>62</sup>

Ἡγήμων; как кажется, можно читать и Κτήμων: по-видимому, оба больше в Ольвии не засвидетельствованы. Впрочем, неясно, как расценивать то, что, с одной стороны, пятая буква на рисунке выглядит совершенно как *омикрон*, а с другой – *омега* в Κρίτων, Ἐκατέων выписана с широкой дужкой и едва ли могла быть так просто спутана рисовальщиком с *омикроном*. Совершенно с такой же проблемой мы сталкиваемся в стк. 4 (предпоследняя буква).

Φίλιστος; и это имя пока в Ольвии известно не было. Не исключено, что так звали монетного магистрата последней четверти IV в. до н. э.<sup>63</sup>

Далее следуют три имени, написанные поперек остального текста. Таким же способом (вообще нередким в defixiones) выделена некая группа лиц в трех других ольвийских заклетьях: *Audollent* 88 (= *Dubois* 103), 89, *Vin.* 1. Отсюда следует, что Ἀριστομένης (написано Ἀριστομέ<v>ης?) здесь – другое лицо, нежели в стк. 2 вертикального текста.

Ἐπικράτης: в стихотворной эпитафии 1-й половины IV в. (Ἴσοκρά-τεος),<sup>64</sup> сразу в трех заклетьях *Vin.* 1 (Ἦροσῶντος), *SEG* III 595 (= *Dubois* 108) и *Dubois* 109, а также в несколько более поздних надписях *IPE* I<sup>2</sup> 190, 191 и, конечно же, в каталоге 201 I<sub>25</sub>.

Как видим, целый ряд имен в № 2, 3 и 4 Ἄπλοῦριος, Ἦρόδοτος, Ἦρόφιλος, Ἦροκράτης, Ἦραγόρης, Δηκοκῶν, Ἀριστομένης, Κόνων (?), Ἐκατέων, Εὐμένης, Ἐπικράτης) фиксируется в приблизительно синхронных ольвийских текстах, в частности, в заклетьях определенно судебного характера; Ἀριστομένης вообще встречается в Ольвии во второй

110, п. 19) усматривал в архаическом березанском граффито, которое издал В.П. Яйленко (*Греческая колонизация VII–III вв. до н. э.* [Москва 1983] 302, № 173 = *SEG* XXXII 781). Судя по рисунку Яйленко, граффито написано очень аккуратно и вероятность сразу двух ошибок в одной лексеме вызывает сомнения. Если ассимиляция ν – μ > μ – μ находит параллели. например, в синопских и херсонесских керамических клеймах (ἀστυμόμ(ου) и др., Тохтасьев. *Там же*, 396), то переход ν > ι в такой позиции выглядит совсем странно. При этом я вовсе не сторонник фантастического прочтения, предложенного Яйленко.

<sup>62</sup> См.: Виноградов. *Политическая история*, 135 сл.

<sup>63</sup> Анохин (см. прим. 8) 106, № 88: ΦΙΛΙ.

<sup>64</sup> Ю. И. Козуб, А. А. Белецкий. Стихотворная эпитафия Эпикрата из Ольвии // *ВДИ* 1977: 1, 172 слл. (= *SEG* XXVII 444 = *CEG* II 734 = *Dubois* 45).

раз и как раз в *defixio*; Ἡρόδοτος находим и в № 3, и в № 4. С именами Ἡρόφιλος, Ἡραγόρης (если не Ἡραγόρη, – ср. прим. 48), Δηροκῶν заклатья *Vin. 1* совпадают сразу три имени из списка в № 3. Едва ли стоит сомневаться, что по крайней мере в некоторых случаях речь идет не просто о тезках, а об одних и тех же лицах. Это почти несомненно для Βατίκων в № 2 и в списке имен на остраконе из ольвийского дикастерия (см. прим. 3), который дает также Ἐπικράτης и Κόνων, совпадающие с нашим № 4, вдобавок первое фигурирует в *Vin. 1* вместе с Ἀρτεμίδωρος, которое написано на том же остраконе и на двух других, тоже из дикастерия (одно упомянуто в прим. 5 плюс другое неизданное дипинто: Ἀρτεμίδω[ρος]); это имя находим и на табличке дикаста III в., предположительно из Ольвии,<sup>65</sup> а также в каталоге *IPE I<sup>2</sup> 201 Π<sub>9</sub>*; еще одно дипинто дает то же имя, что *Vin. 1* – Διοσκόριδης.

Установить в точности назначение остраконов из ольвийского дикастерия – задача специального исследования,<sup>66</sup> но вполне вероятно, что приведенные совпадения имен не случайны.<sup>67</sup> Как в Афинах, которые Э. Дреруп не без оснований окрестил “адвокатской республикой”,<sup>68</sup> так и в Ольвии IV в., судебная система которой в целом была ориентирована на афинскую,<sup>69</sup> судя по столь значительному количеству известных уже сейчас *defixiones* судебного характера,<sup>70</sup> конечно, тоже было немало сутяг и просто завсегдатаев судебных присутствий, охотно выступавших и в роли свидетелей на самых разных процессах, особенно, за изду. Эти соображения, между прочим, тоже располагают в пользу конъектуры Ἡραγόρη<ς> в *Vin. 1*.

<sup>65</sup> Ю. Г. Виноградов. Табличка дикаста из эрмитажного собрания // *Античная балканистика* (Москва 1987) 10 сл., 14 = *PS* 634 f., 639 f.

<sup>66</sup> Предварительные соображения Н. В. Шебалина на этот счет кратко приводит Е. И. Леви (Раскопки ольвийской агоры и теменоса [см. прим. 3], 163: возможно, черновые наброски списков должностных лиц Ольвии, подлежащих избранию; ср. Виноградов. *Указ. соч.*, 14). По воспоминаниям К. К. Марченко, в свое время Н. В. делал доклад об этих остраконах на заседании Группы античной археологии ЛО ИА АН СССР (теперь – ИИМК РАН), рабочие заготовки которого нашлись в бумагах покойного Н. В.

<sup>67</sup> В то же время многочисленные ономастические параллели с именами каталога *IPE I<sup>2</sup> 201* могут объясняться до обидного просто: во-первых, имена большей частью банальны, во-вторых, каталог содержит вместе с патронимиками очень много имен ольвиополитов той же раннеэллинистической эпохи, хотя едва ли приходится сомневаться, что отдельные имена принадлежали тем же персонам, что в наших заклатиях.

<sup>68</sup> E. Drerup. *Aus einer alten Advokatenrepublik* (Paderborn 1916).

<sup>69</sup> Виноградов. *Указ. соч.*, 14.

<sup>70</sup> Во время моего пребывания в Ольвии Ю. И. Козуб любезно ознакомила меня с еще четырьмя свинцовыми табличками, скатанными в трубочки, которые были об-

Я в этом не слишком уверен, хотя такая мысль и кажется соблазнительной, что особая распространенность *defixiones iudiciae* в Ольвии напрямую связана с ее теснейшими связями с Афинами уже с V в. до н. э.: ведь никакое внешнее влияние не будет результативным без внутренней готовности общества. Кроме того, пагубное пристрастие афинян к судебным делам (не говоря уже о позорной, вообще говоря, для культурной столицы мира популярности судебных заклятий), конечно, лишь в малой степени было некоей чертой национального характера, но явилось лишь продуктом исторически сложившейся невероятно громоздкой судебной машины, которую ольвиополиты, разумеется, не смогли бы, даже при желании, воспроизвести в полном объеме. Резкий рост популярности судебных заклятий в Афинах IV в., как известно, напрямую связан с разложением традиционных полисных институтов: олимпийской религии, суда, самой демократии.<sup>71</sup> Как бы то ни было, даже количественно ольвийский материал убеждает в известной близости обоих полисов в этом отношении. Если незначительное количество заклятий, обнаруженных на Боспоре, можно еще объяснить особенностями его политического строя, то полное отсутствие подобных находок из Херсонеса, традиционно демократического полиса, территория которого издавна подвергается систематическим и масштабным раскопкам, озадачивает. Объяснение, возможно, следует искать в сохранении в Херсонесе основ древней мегарской судебной системы и относительно консерватизме прочих институтов общества и государства.

#### Сокращения

*Audollent* – A. Audollent. *Defixionum tabellae* (Luteciae Parisiorum 1904)

*Dubois* – L. Dubois. *Les inscriptions grecques dialectales d’Olbia du Pont* (Genève 1996)

*Masson OGS* – O. Masson. *Onomastica graeca selecta I–II* (Paris 1990)

*PS* – Ju. G. Vinogradov. *Pontische Studien* (Mainz 1997)

---

наружены при ее раскопках святилища некоего (очевидно, хтонического) божества. Судя по месту находки и тому, что удалось разобрать на наружных поверхностях свитков (развернуть их в полевых условиях не представлялось возможным), это тоже заклятия, вероятно, тоже IV в. См. теперь краткую информацию о них: Ю. И. Козуб. Культурный комплекс западной окрестности Ольвии // *Боспорский феномен. Колонизация региона, формирование полисов, образование государств. Материалы научной конференции 2* (СПб. 2001) 30. – Неизданную и сильно поврежденную *defixio* из Ольвии, хранящуюся в Эрмитаже, упоминает Виноградов, *New Documents*, 106, п. 7.

<sup>71</sup> М. Р. Nilsson. *Geschichte der griechischen Religion* I<sup>2</sup> (München 1961) 803 ff.

*Vin.* 1 – см. прим. 1

Vinogradov *PS* – см. *PS*

Wuensch – R. Wuensch. *Defixionum tabellae* (*IG III/III Suppl.*, 1897)

Тохтасьев *Рец. IDO* – С. Р. Тохтасьев. [Рец.:] L. Dubois. *Les inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont* (Genève 1996) // *Hyperboreus* 5 (1999): 1, 164–192.

С. Р. Тохтасьев

*Санкт-Петербургский Филиал Института востоковедения РАН*  
*Bibliotheca Classica Petropolitana*

Der Verf. publiziert 4 *defixiones* auf Bleiplättchen aus Olbia, die in die 2. Hälfte (bzw. in das letzte Viertel) des 4. Jh. v. Chr. datieren dürfen. Alle vier wurden bei den Raubgrabungen auf der olbischen Nekropole 1996 gefunden. Die zwei ersten Plättchen (№ 1–2) hat der Verf. anhand der Originale untersucht, die beiden anderen (№ 3–4) nur anhand der von ihren derzeitigen Inhabern gemachten Zeichnungen, die sie ihm nach einer Vorlesung über griechische Magie zur Verfügung gestellt haben. № 2 versuchten sie zwar selbstständig auszurollen, aber unglücklicherweise wurde das Plättchen dabei in der Mitte zerbrochen, dennoch blieben ein Paar Zeilen hinter dem Knick. № 1 bietet eine Art von *Ephesia grammata*, № 2 ist eine Liste der Namen (im Nominativ), der eine übliche Formel (etwa [καταδέω bzw. καταγράφω τοὺς ἐναντίους bzw. ἀντιδικούς oder μαρτύρους τοὺς] περὶ Ἀπατούριον) folgen muß, danach wiederholen sich teilweise dieselben Namen (im Akk.). Der Verf. analysiert die Personennamen Βατίκων (Erweiterung eines Kurznamens wie Βάτις, letzten Endes auf βατός zurückgehend, mit Überlegungen zur Wortbildung); Πιτθάκης (auf πίθος zurückgehend); Σπαλω<v> (enigmatisch, doch wohl griechisch). № 3 und 4 sind von grossem Interesse für die zeitgenössische Prosopographie Olbias. Der Verf. macht Bemerkungen zu einigen z. T. nicht edierten Inss. aus Olbia, er veröffentlicht die Lesungen der nicht publizierten Ostraka mit Namenlisten aus den Ausgrabungen des Dikasterions (Ende des 4. Jh. v. Chr.), s. Anm. 3, 5, vgl. 66; zu *IPE* I<sup>2</sup> 201 I<sub>44</sub> und III<sub>15</sub>: leg. Βάτ[ων], Βά[των], o. ä.