

ИЗ ОНОМАСТИКИ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ: X–XVII

Опубликованные в этой серии заметки по большей части в той или иной степени являются расширенными версиями соответствующих позиций в рукописи автора “Материалы к новому изданию *Корпуса боспорских надписей*”, которая никак не может дойти до издательства. Возможно, она так и не будет издана. Как бы оно ни вышло, имеет смысл время от времени публиковать хотя бы то, что содержит как постановку проблемы, так и ее решение, – пусть и не всегда окончательное. Обследование нескольких сотен надписей в лапидариях Керченского историко-культурного заповедника (КИКЗ) и Эрмитажа, а также результаты подобной работы, проделанной еще раньше В. П. Яйленко (ср. прим. 102), убеждают меня в необходимости нового издания *КБН*, каковое ныне и подготавливается. Кроме того, вопреки высказывавшимся опасениям (*ВДИ* 1991: 1, 198 сл.), полным ходом идет издание “Lexicon of the Greek Personal Names” под редакцией П. М. Фрезера и Е. Меттьюс, и уже вскоре следует ожидать появления причерноморского тома. Тем уместней и своевременнее публикации сейчас работ по ономастике Северного Причерноморья, особенно тех, что основаны на новых коллажах надписей.

Имена собственные любой категории представляют собою объект ономастики, одной из вспомогательных дисциплин. Определение того, какой из наук она должна воспомогать, решается отдельно в каждом конкретном случае. Для меня ономастический материал – это прежде всего исторический источник, и – за известным исключением – все заметки серии, как опубликованные, так и те, что появятся в будущем, в конечном счете создаются в интересах исторической науки. В конце концов, на каждом шагу выходит, что некоторые выводы, казалось бы чисто лингвистического характера, становятся фактами истории, этнической или культурной.

X	ΠΡΑΣΙΛΑΣ, -ΑΤΟΣ
XI	ΣΑΙΤΥΛΟΣ
XII	Имена с -ΒΙΩΝ
XIII	ΙΘΥΚΛΕΑΣ
XIV	ΑΝΑΞΙΠΟΛΗ и другие
XV	ΚΠНЕΘΥΡΗΣ
XVI	†ΦΩΚΑΡΙΑ
XVII	ΜΑΣΤΑ: <i>familia et similia</i>

Х ΠΡΑΣΙΛΑΣ

В граффито на остраконе (так называемой намотке), сделанном из стенки амфоры с поселения Козырка 2 ольвийской хоры, читаем:

ПРАΣΙΛΑΤΟΣΕΙΜΙ (Рис. 1, 1).¹ Судя по палеографии, оно, как кажется, датируется в пределах первой половины IV в. до н. э., но не вполне исключен и конец V в.: все буквы, кроме лямбды, выполнены широко, омикрон – немного меньших габаритов, чем остальные буквы.

Интерпретация текста не вызывает сомнений: Πρασιλάτος εἰμι. Таким образом, пом. Πρασιλᾶς определяется однозначно.² Значение этого свидетельства трудно переоценить: до сих пор в Причерноморье феномен был известен только в ионийских полисах Боспора,³ в Ольвии же (как и в западнопонтийских полисах) первые свидетельства -τ-склонения относятся лишь к римскому времени (*IPE* I² 685_{8, 8/9} ~ Ю. Н. Трещева // *ВДИ* 1975 1, 71: Βαδᾶτος, Ἀτοτᾶτος; 136₁₂: Βουτουνᾶτος; 105₆₋₇: Ζώβεις Ζώβειτος; 101₁₁: Πουρθακητος; 80_{15/16}: Σαμ[β]οῦτος) и скорее всего являются здесь уже инновацией, проникшей из кайне Восточного Средиземноморья. Необходимо отметить, что в Ольвии и на ее хоре, по-видимому, неизвестно до сих пор и нормальное восточно-ионийское склонение -ᾶς, -ᾶδος. Всё это ставит вопросы, на которые, надеюсь, сможет ответить специальное исследование.

Этимологизация имени тоже проблематична, прежде всего – из-за отсутствия прямых параллелей. Первое, что приходит в голову, это отнести его к семейству имен с πράσον ‘лук порей’, распространенных по всему греческому миру по меньшей мере с V в. до н. э. (Πρασέας и ион. -ῆς, Πρασίδας и -ης, Πράσων, Πρασᾶς (?), Bechtel *HP* 594; *LGPN* s. v.). Имя могло быть произведено – по модели апеллативов (см.

¹ Я. В. Доманский, К. К. Марченко Поселение ольвийской хоры Козырка 2 // *АСГЭ* 21 (1980) 35, 36, Рис. 12 а; о поселении и его хронологии см. также: В. В. Рубан. О датировке поселения Козырка II // *Памятники древних культур Северного Причерноморья* (Киев 1979) 60–80; Ю. Г. Виноградов, Г. В. Головачева. Новый источник о походе Зопириона // *Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы* (Кишинев 1990) 16 сл. = Ju. G. Vinogradov. *Pontische Studien* (Mainz 1997) 323 f.; С. А. Данильченко. Чернолаковая аттическая керамика поселения Козырка II // *Συστία. Памяти Юрия Викторовича Андреева* (СПб. 2000) 217–222.

² В предварительной публикации Доманского и Марченко находим транскрипцию Πρασιλάτος, которая, однако, несомненно, ошибочна (в рукописях Н. В. Шебалина по севернопричерноморской эпиграфике, хранящихся в *Bibliotheca Classica Petropolitana*, нашлась заметка, из которой следует, что, как ни странно, эта интерпретация принадлежит ему). Во-первых, она предполагает неслыханное и невероятное Πρασιλάτης, а во-вторых – аттическую форму пом., которую, в принципе, можно было бы ожидать в Ольвии V в. до н. э., но едва ли на ее хоре.

³ Ср. Тохтасьев *ОП* III–IV 165; Ю. А. Виноградов, С. Р. Тохтасьев. Новые посвятительные граффити из Мирмекия // *Hyperboreus* 4 (1998): 1, 37 и прим. 43.

ниже) – путем добавления к этой основе суффикса *-ιλ-* (который, в частности, сохранял в греческом древнюю гипокористическую функцию⁴) и вдобавок усилено *-άς*. Отвлекаясь от последнего форманта, именно такими образованиями, причем тоже от фитонимов, являются Μύρσ-ιλος (лесб.), Μυρτ-ιλος: к μύρτος, μύρτον, *μύρσο- (*HP* 593 f.), в области апеллативной лексики (но с долгим *-ι-*!) – στρόβ-ιλος в значении ‘еловая шишка’ (основа στρεβ-, στροβ-, *Chantraine DELG IV* 1062, ср. στρόμβος ‘idem’ *Nicandr. Ther.* 884); ср. еще αἴγ-ιλος, ‘излюбленная козами трава’, к αἴξ.

Самостоятельный суффикс антропонимов *-ιλο-*, по-видимому, существовал лишь как редкий вариант *-ιλλο-*, появление его в текстах большей частью связано лишь с орфографией, ср. атт. Θυμιλος V в. до н. э. (*HP* 213) = Θύμιλλος (?) или, напротив, позднее Κύριλλος, Κυρίλος, см. *Pape – Benseler*.

Бехтель обычно tacite относил все имена на *-ίλος* (а также на *-ιλλος*) к суффиксальным производным (см. ниже); Шантрен пишет, что суффикс *-ιλο-* содержит в Софило⁵, а Робер – о “банальных суффиксах *-ιλος* и *-υλος*”,⁶ ссылаясь на изданную посмертно книгу Карла Буреша, который сопоставил Σώκιλος (*sic!*) и Σωκύλος из надписей римского времени как якобы однотипные образования, а в параллель к первому указал на Σώσιλος (*sic!*);⁷ так же Робер рассматривал зафиксированное в Пергаме и Гиарапитне Καυσίλος (р. 227). Однако Софило⁵, несмотря на Σόφιλλος (*HP* 404, ср. ниже о происхождении *-ιλло-*), возможно, является продуктом гаплоглии из *Σοφόφιλος, на что, надо думать, намекал Бехтель, который привел имя сына Софиила из Афин – Φιλό-δημος (*ibid.* 403). Σωσίλος произведено, вопреки Бурешу, не от Σώσος, сокращения какого-то имени на Σώσ^o, а от Σωσί-λ-εως (*ibid.* 416) и т. д., подобно Σωΐ-λος (*ibid.* 415; ср. ниже). Σωκίλος, имея в виду нередкое в малоазийских надписях позднего времени смешение υ с ι, следует рассматривать как ошибочное написание вместо нормального Σωκύλος (к Σώκος от Σω-κ^o⁸). Καυσίλος, вполне возможно, восходит к καῦσις или прямо к *καυσίλος (ср. ниже). Известные мне и имеющие отношение к проблеме имена с *-ίλος* (или, корректнее, на *οίλος*)⁹ группируются

⁴ P. Chantraine. *La formation des noms en grec ancien* (Paris 1933) 248 suiv.; ср. ниже.

⁵ Chantraine. *Ibid.*, 249.

⁶ L. Robert. *Les noms indigènes dans l'Asie Mineure gréco-romaine* (Paris 1964) 239.

⁷ K. Buresch. *Aus Lydien* (Lpz. 1898) 76, № 37.

⁸ Так правильно Бехтель *HP* 414 и *Lexilogus zu Homer* (Halle 1914) 306, и (с неоправданной осторожностью) M. Leumann. *Kleine Schriften* (Zürich – Stuttgart 1959) 245, Anm. 1. Из Σωκᾶο(υ), gen. от Σωκᾶος (граффито из Гордиона) можно заключить о существовании имени Σωκᾶς, см.: Тохтасьев *ОП* 164. – Явно не имеет сюда отношения гомер. Σώκος (говорящее имя, ср. σώκος), ср. с лит. *Chantraine DELG IV* 1083.

⁹ Как обычно, при подборе материала по необходимости пришлось ориентироваться на неудовлетворительный обратный словарь греческих имен Хансена – Дорнзайффа

следующим образом (я опускаю уже упомянутые): 1) Ἀναξίλος, Ἀντίλος, Ἀρκεσίλος, Ἀρκίλος, Ἀρχίλος, [? Δεκσίλος (= -ιλλος?), Ἐργασίλος, Θερσίλος, Κυρσίλος, Νικησίλος, Ὄνασίλος, Φρασίλος (= -ιλλοс?), Χαρίλος (*IG V/1 927*; или = -ιллос?); почти все они сопутствуют двусоставным именам, первый компонент которых оканчивается на \circ_1 -, и со второй частью, начинаящейся с -λ $^{\circ}$ (*Ἀναξί-λεως* / -λας,¹⁰ Ἀντί-λεως, -λέων, -λοχος, Ἀρκεσί-λαος, Ἀρκί-λεως, Ἀρχί-λαος, -λέων, Δεξίλας, Θαρσίλαίδας, -λοχος, Νικησίλ-ας, Ὄνασίλ-ας, Φρασίλας,¹¹ Χαρί-λαος, -λέων), а также гипокористикам типа Ἀναξίς, Ἀντίς, Ἀρκίας, Ἀρχί-ας, Νικασίς, Ὄνασίας; таким образом, не остается сомнений по меньшей мере в возможности происхождения \circ_1 λος из \circ_1 -λ-. Относительно Ἀρκεσίλος, Ἀρκέσιλλος сам Бехтель, в прочих случаях без оговорок относивший интересующие нас имена к суффиксальным производным, несколько неожиданно задался вопросом: “Sind diese beiden Namen zweistämmig?”, *HP 74*; 2) Горγίλος: имя сына – Еў-ιπ्लος, откуда вместе с Бехтелем можно заключить, что за гипокористиком (например, в качестве имени деда), скрывается Гόργ-ι-ππος (*HP 112*); 3) Ἐργίλος, Ζωίλος, Θυμίλος, Οινίλος, Χαρμίλος; эти имена, в конечном счете также восходящие к композитам (сюда же Πυρρίλος, Πύστιλος?), помогают объяснить пример с Горгίлос: по-видимому, формант -λ- был прибавлен к гипокористикам на -ις, -ίας: “Ἐργίς, -ίας, *Ζώις (ср. замечания Бехтеля к Ζωίτας, *HP 187*), Θυμίας, Οινίς, -ίας, Χάρμις; (в каких-то случаях -ι- последнего имени идет из композита, ср. Χάρμιππος); 4) это подтверждают и Καυσίλος (см. выше), Κονίλος от κόνις, Στομίλος от στόμις, наряду с Στόμιος: -λ- присоединялся к \circ_1 - точно так же, как к исходу прилагательных на $\circ_ν$ -, откуда возникли имена типа Θρασύλος;¹² Совершенно аналогично, например, происхождение имен типа Ἀνδροκός, Ἡρόκος, Ἡρόκας,¹³ Λάοκος, Νικόκας, упоминавшегося выше Σῶκος, Φιλόκας и т. п. (к Ἀνδρο-κ-λῆς, Μενε-κ-ράτης и т. д.); и здесь морфема -οκ- предприняла небезуспешную попытку стать полноценным суффиксом, избрав испытанный путь – удвоение

(ср. J. et L. Robert // *Bull. ép.* 1959, 89; O. Masson // *Gnomon* 1960, 559–566), проверяя его данные по *HP* Бехтеля, словарю Папе – Бензелера и первоисточникам.

¹⁰ Nom. первой (ионийской) формы в надписи *ΚΒΗ 1056 I*₁₀, II₁₅ из Гермонассы IV в. до н. э. по недоразумению восстановлен в указателе из gen. Ἀναξίλεω как Ἀναξίλῆς (N. Ehrhardt. *Milet und seine Kolonien* [Frankfurt a. M. usw. 1976] 367, Anm. 671 предположил хоть чем-то оправданную форму Ἀναξίλῆς), но правильно рассматривается А. И. Доватуром в грамматическом очерке, с. 815 § 7.2 (вместе с Ακουσίλεω *ΚΒΗ 912 II*₉, Нимфей, первая половина III в.; пом. в III₁₀). Ср. *Thumb – Scherer* 271.

¹¹ Бехтель (*HP 457 resp. 456*) на неизвестных основаниях отнес Φρασίλος к φρασί, dat. pl. от φρήν (что по меньшей мере сомнительно, т. к. имен с более поздней формой φρεσί нет), тогда как Φρασίλας – к φράσαι и т. д.

¹² Leumann. *Op. cit.*, 243 f.

¹³ О последних двух см. с лит.: С. Р. Тохтасьев. К изданию каталога керамических клейм Херсонеса Таврического // *Hyperboreus* 3 (1997): 2, 379.

ние консонантного элемента, отчасти – вместе с прибавлением суффикса -āς,ср. Ἀνδρόκκας, Δαμόκκας, Μενέκκας, Φιλοκκώ, Ξενοκκώ,¹⁴ но также и Διννύ-κας (*ibid.* 137), Σιμμύκας (*Athen.* 348 а), где удвоение уже чисто суффиксального -κ- было упреждено наличием -νν- в этимоне (Δίννυς, *Σίμ-μυς);¹⁵ 5) Μοσχίλος, Χοιρίλος образованы по модели апеллативов (названия мелких животных) типа κορθίλη, -ος, δρχίλος, πεπραδίλη, πέπριλος, σπ/φόδι-

¹⁴ *HP* 308, 340, 448; O. Masson *OGS* 50, 263; Тохтасьев *ОП* III–IV 164; он же. *Рец. IDO* 173, прим. 30.

¹⁵ Бехтелью аналогии остались неизвестными, Σιμμύκας он, по-видимому, упустил из виду; ср. еще Σίμυκος (если чтение правильно), G. Lüderitz, J. M. Reynolds. *Corpus jüdischer Zeugnisse aus Cyrenaika* (Wiesbaden 1983) 69, и далее Φίλυκος, Трифилия, IV в., L. Dubois // *Bull. ép.* 1988, 631 (p. 398) с поразительной интерпретацией: < *Φιλόλυκος?, cf. Φιλοκύων *HPN* 448” – *lupus homini amicus est!*; к счастью, от собачника до волколюба – дистанция огромного размера; ‘Ηδυκος *КБН* 1145⁵; *IG XIV* 1636 = *IGUR II* 567 (прεσβευτής Φαναγορειτῶν) и производное от него ‘Ηδύκων *КБН* 1250¹⁷. Почти все имена с ἡδυ- (*HP* 191) и все с Σιμ- – исконно односоставные. Параллельными образованиями является часть имен на -τ- (см. ниже, XI) и такие как Ἀδύ-τιον (A. Wilhelm // *AM* 51 [1926] 17 f.), Ήδύτιον, Ήδυτώ, Λαδύτιον, Φιλυτώ (*HP* 511; Bechtel. *Attische Frauennamen* [Berlin 1902] 41; L. Robert. *Collection Froehner* 1 [Paris 1936] 22, № 18), Гηρυτάδης, название комедии Аристофана (*PCG* III 2, p. 101 sqq.), Κλεμύτας, Κλε(ο/υ)μυτάδας (Robert. *Noms indigènes*, 19, п. 1); невозможные истолкования Λαδύτιον и (вслед за Робертом, *ibid.*, 193, п. 5) Κλεμύτας, Κλε(ο/υ)μυτάδας предлагал О. Массон (*OGS* 425 resp. 402 suiv.: первое якобы “au suffixe augmentatif Λα- du diminutif connu ‘Ηδύτιον, ‘Αδύτιον”; то же – *idem* // *Ηόρος* 7 [1989] 46); на самом деле, как убедительно показал А. К. Гаврилов, такого аффикса не существовало, см.: λα ἐπιτατικόν (филологические заметки о мнимом аугментативе) // *Linguistica et philologica. Сборник статей к 75-летию профессора Юрия Владимировича Откупщикова* (СПб 1999) 23–44; об именах – с. 27 сл.; конечно, имя происходит от Λα(ο)-δ^ο или под. с нагромождением уменьшительных суффиксов; о второй паре имен см.: G. Neumann // *Gnomon* 61 (1989): 5, 431 f.; M. Peters // *IC* 34, G 423: к Κλεο-μένης и т. д.; сюда же – Κλέμυς (невероятно отнесение к κλεμμύς ‘черепаха’, как Ç. Içten, H. Engelmann // *ZPE* 91 [1992] 290 f., № 18). – Лёйманн (*Kleine Schriften*, 248 ff.) усматривал прототип имен на -ύτης в парах γέρυς : γερύτας, πρέσβυς : πρεσβύτης; по их образцу образовалась пара “Ανδρύς : Ανδρύτας; “Das Weitere schloss sich an” (S. 249). Не слишком ли малочисленны “Vorbilder”? Вдобавок γέρυς : γερύτας встречаются только у Гезихия (в значении γέρων), а в качестве антропонимов неизвестны (!). На мой взгляд, модель возникла под влиянием других имен “mit Kennvokal ν”, по выражению Лёйманна, прежде всего – имен на -υς, *nomina agentis* на -τά- (ср. ἡδύτης и Ήδύτεα < -εια *IPE* I² 454, Херсонес; Ἄγρότας Тохтасьев *Рец. IDO* 172 сл.) и других семейств имен с суффиксальным -τ-, а также тех, где -τ- восходит ко второй половинке композита (Άλκο-τας, L. Robert // *RPh* 10 [1936] 153 suiv., Πρατότας *Bull. ép.* 1990, 863, и т. д., Тохтасьев *Ibid.*). Не должно вызывать сомнений и влияние гипокористиков, образованных от полных имен, в исходе первой части которых был -υ- : Διονύτας (Robert. *Noms indigènes*, 19, п. 1; ср. еще Διονύττας *ISM* I 167^{15 sqq.}), Θαρσύτας, Πολύτας, οττας, οτιων, οττις (*HP* 378

λος, σποργίλος (ср. лит. *spurglis*), τροχίλος, φρυγίλος (ср. лат. *fringilla*),¹⁶ фрак. (?) ἄργιλος ‘мышь’ (Steph. Byz. s. v. ”Αργιλος); ср. ниже.

Обращает на себя внимание ничтожное количество исконно односоставных имен с -ίλος (особенно если отвлечься от специфической последней группы), что является еще одним свидетельством происхождения его из морфемы на стыке элементов композитов. Казалось бы, древняя деминутивная функция суффиксального -λ- (ср. ниже и прим. 16) располагала к продуктивности таких дериватов, но, очевидно, его сила практически полностью сосредоточилась в суффиксах -ιλλο-, -υλ(λ)o-, тогда как -ιλο- не получил развития.

Реально существовал, будучи по-настоящему продуктивным, лишь антропонимический суфф. -ιλλο-, несомненно, восходящий к -λο- и образованный по той же модели, которая описана под пунктом (1), но расширенный экспрессивным удвоением согласного элемента. Не может быть принято мнение Бехтеля, что двусоставными гипокористиками являются только имена на -ιλλης (см., например, *HP* 466, к беот. Χαρίλλης: -*εσ-основа!); -ος здесь такое же, как в Πάτροκλος и т. п.

По существу, именно так смотрел на проблему Швицер (*GG* 485 § 10. 8, b), 2): ’Ονασί-λος Ταξί-λος¹⁷ sicher zu Vollnamen...; nach solchen Θυμίλος¹⁸ Σοφίλος...; Geminata normal in Δόριλλος Τέρψιλ-λος (zu -λαος), ausgebreitet in Μέγιλλος Βάθυλλος (neben βαθύς)’ и т. д.¹⁹

Поэтому перед нами две возможности детализации предложенного толкования (то же касается Μύρσιλος, Μυρτίλος): 1) к основе предполагаемого *Πρασις²⁰ было добавлено -λ- (как Καχρυ-λ-ίων от κάχ-ρυς), а затем и -άς; 2) как говорилось, в греческом имеется древний, хотя и не продуктивный в историческое время, тип отглагольных и отыменных прилагательных и существительных с суфф. -ιλο-, -ιλο-, преимущественно деминутивного значения;²¹ возможно, имя прямо идет от опять же гипотетического *πρασιλος (ср. Δένδιλος,²² Σποργί-

f.; последнее, возможно, к Πολύ-тиμος и под.).

¹⁶ Cp. Chantraine. *Formation*, 249.

¹⁷ Вероятно, лишь гречизированное иранское имя, так звали полководца Митридата Евпатора, *Paus.* I, 20, 6 и др.

¹⁸ Возможно, вместо Θύμιλλος, ср. выше.

¹⁹ См. еще: Masson *OGS* 340, 559.

²⁰ Ср. Κάλαμις, Κισσίēς, Θάλλις – соответственно к κάλαμος, κισσός, θάλλος, также из ботанической сферы, *HP* 592 f.

²¹ Brugmann. *Grundr.* II 1, 368; Chantraine. *Formation*, 248 suiv.; Schwyzer *GG* 483 ff.

²² *HP* 490: к утраченному *δενδιλος в δενδιλλω, как ναυτίλλεσθαι от ναυτίλος.

λος, Στροβ(ε)ίλος). К -ᾶςср. πρασᾶς в эпитафии с Сироса *VI 434*, II в. н. э.,²³ στροβιλᾶς (*LSJ*).²⁴

Другое допустимое толкование, которое сперва казалось мне даже наиболее правдоподобным, заключается в том, что это гипокористик к Πραξίλεως, -αος, ας (Bechtel *HP* 382; *LGPN I 384*, III A 374) с огласовкой κойне (вместо ион. Πρηξι-) ²⁵ и переходом ξ > σ, примеры которого изредка встречаются, хотя и в более позднее время и, насколько мне известно, только в других регионах: Σένωνος Моргантине, III–II в. до н. э.,²⁶ Ἀλέσαρχος, Македония, приблизительно того же времени;²⁷ Ἀλεσάνδρα *ISM I 275*, Истрия, II в. н. э.;²⁸ альтернация ξ : σ (также ξ : σσ) нередко встречается в негреческих именах.²⁹ По-видимому, иначе объясняются ἄρσας вместо ἄρξας, Кеос, конец V – начало IV в. до н. э.,³⁰ и κύλις, Ольвия, IV в.³¹ Стоит, пожалуй, отметить, что на Наксосе в архаический период вместо Ξ или ΚΣ, ΧΣ использовалось буквосочетание ΗΣ, откуда делают вывод, что [ks] перешло в этом

²³ Παίζων ὁ ΠΡΑΣΑΣ. На том, что это название профессии, а не имя, с основанием настаивал в рецензии на *VI* Луи Робер, *Gnomon* 1959, 13; *Noms indigènes*, 171, note. 5.

²⁴ Но ΠΡΑΣΙΑΣ (Смирна, римское время, *CIG 3143 I 17*), скорее просто орфографический вариант для Πρασέας (ср. Cl. Brixhe. *Essai sur le grec anatolien au début de notre ère* [Nancy 2 1987] 51 suiv.); иначе L. Robert. *Etudes épigraphiques et philologiques* (Paris 1938) 154, note. 1; *Noms indigènes*, 171: Πρασιᾶς.

²⁵ Формы ранней κойне засвидетельствованы в Ольвии уже в конце V в. до н. э., если не раньше, примеры с лит. см.: Тохтасьев. *Рец. IDO* 190, и ниже, о Ματρόλος.

²⁶ G. Monganaro. Case e terra a Kamarina e Morgantina nel III–II sec. a. C. // *Par. Pass.* 44 (249 [1989]) 189 ss.

²⁷ Ἄρχ. *Eph.* 125 (1986 [1990]) 148, στ. 4 (но Ἀλεξάνδρου στ. 3); неосмотрительно утверждение M. Хадзопулоса (*Bull. ép.* 1991, 380): "...une simple erreur du lapicide".

²⁸ См. далее: G. Meyer *GG* ³ 340; Schwyzer *GG* 211, 329; *Thumb – Scherer* 309; *Threatte* I 551 ff.

²⁹ См.: P. Kretschmer. *Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache* (Göttingen 1896) 321; G. Meyer *GG* ³ 340; K. Hauser. *Grammatik der griechischen Inschriften Lykiens*. Diss. Zürich (Basel 1916) 63; Ρευσιναλος *ΚΒΗ* 698, II в. н. э. – Ρευξιναλοι *IPE* I² 352 ₂₃, ольвийский декрет в честь Протогена.

³⁰ L. G. Mandoni. More Inscriptions from Keos // *BSA* 84 (1989) 295 f. (к III ₄): "... possible that the omission of χ after the three barred σ would be an inattention of the cutter"; cp. M. Peters // *Die Sprache* 34 (1988–1990): 2, 572, G342: "Dies Reflex einer Aussprache (*)-rhs-?"

³¹ В. П. Яйленко. Несколько ольвийских и березанских граффити // *КСИА* 159 (1979) 60, прим. 37; он же. Граффити Левки, Березани и Ольвии // *ВДИ* 1980: 3, 76 сл., № 66 (= L. Dubois. *Les Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont* [Genève 1996] 72: "Il faudrait d'autres parallèles pour imaginer une prononciation affaiblie de ks à la finale absolue").

ионийском наречии в [hs].³² Нельзя исключать, что спорадически это явление могло иметь место и в других восточноионийских говорах.

Исходной формой могла быть дор. Πρασίλας (Πραξίλας), переоформленная на ионийской почве в Πρασίλας по образцу популярных имен на -άς. То, что подобные вещи на самом деле могли иметь место, доказывает удивительный пример: Ματρόλος gen. вместо Ματρόλεος (через гиферезу) в граффито рубежа V–IV вв. из Ольвии: ἀ-основа, т. е. Ματρόλας < Ματρόλαος (ионийское соответствие – Μητρόλεως) была переделана как бы в *Ματρόλης, которое при этом перешло в падидгуμу *εσ-основ (благодаря общему у них в ионийском окончанию номинатива).³³

Эта интерпретация явно уступает первой, так как требует слишком многих недоказуемых допущений.

Еще менее вероятным было бы предположение об ошибочном написании (основанном на реальном произношении) – Πρασίλατος, вместо -ντος, пом. Πρασίλας: все известные мне примеры этого феномена в эпиграфике ионийских полисов Северного Причерноморья – поздние; хронологически ближе всего стоит ἀστυνομοῦτος в керамических клеймах Синопы III в. до н. э. (неоднократно, см. *IPE* III 6789 и др.) и Голатос gen., вместо обычного Γολαντος (*ibid.* 702 слл., 7705 сл. resp. 225 и др.).³⁴ Вдобавок придется предполагать сразу две ошибки в одном слове.

XI ΣΑΙΤΥΛΟΣ

Это имя засвидетельствовано в посвятительном граффито Аполлону из Ольвии на стенке чернолакового сосуда, которое предварительно издано А. С. Русяевой, к сожалению, лишь в прорисовке (см. здесь, Рис. 1, I a) и без датировки: ΣΑΙΤΥΛΟ[Σ] Ἀπόλλονι.³⁵ На с. 36 Русяева упоминает черепок в числе других, относящихся к V–III вв. до н. э., что во всяком случае не противоречит начертаниям букв на рисунке, скучный набор которых не позволяет уточнить дату. К счастью, здесь может помочь орфография теонима: начиная с IV в., уже нигде не писали *омикрон* вместо *омеги* (ср. ниже).

³² См. с лит.: *LSAG* 291.

³³ Тохтасьев *ОП* III–IV 158.

³⁴ См. с дальнейшими примерами и лит.: Тохтасьев (см. прим. 13) 396. Сюда же *CIRB* 1135⁹, II–III вв.: ΠΑΝΤΑΚΛΗΣ (Ν пропущена и добавлена позже).

³⁵ А. С. Русяева. *Религия и культуры античной Ольвии* (Киев 1992) 30, Рис. 6, 12.

Σαιτύλος могло бы представлять собою двусоставной гипокористик, в первой части которого, несомненно, *Σαφί-, а от второй части осталось одно -τ- (ср. Σαυ-τέλες, *HP* 396 и более многочисленные имена с Σω-τ°). Ср. Σαιτάδας (Фессалия, *HP ibid.*), патронимическое производное к *Σαφίτας;³⁶ сюда же – Σαιτ-ιος (Тегея; *HP ibid.*) и Σαιττα из Синопы, II/I в.;³⁷ от *Σαφίτας образовано и Σαιτ-ύλος, а также *Σαιτ-υς в Σαιτυβίον из Стиры (см. ниже, XII). Однако двусоставные гипокористики с -ύλος и с -υς встречаются крайне редко;³⁸ мне известны только Λα-δύ-τιον, Κλέ-μ-υς, Κλε(ο)-μ-υ-τ- (см. прим. 15), Πάν-θ-υς³⁹ и Πάρ-μ-υς *SEG* VII 477, отмеченное в иной связи Ману Лёйманном⁴⁰). Поэтому, возможно, следует согласиться с Бехтелем (*ibid.*), что *Σαιτας образовано по типу Ἀμφίτας, Ἀρχίτας, Ζωβίτας и под. (см. *HP* 43, 94, 96, 187), и таким образом, -τ- оказывается суффиксальным элементом, который в данном случае первоначально был первым согласным элементом гипокористического корня (Ἀμφί-τας от Ἀμφί-τ-ιος и т. д.) или воспроизведен аналогически из исконных *nomina agentis* с -τά-.⁴¹

Как бы то ни было, Ю. Г. Виноградов⁴² напрасно считал имя негреческим.

В отличие от фессал., беот., аркад. и др. Σᾶ-, Σαυ- < Σαφο-, при ион. Σω-⁴³ (ср. Κλει- < *Κλεφί- и Κλεο- < *Κλεφο-), компонент Σαι-

³⁶ Едва ли к *Σαφ-οίτας (> *Σαιτίτας), как Κλε-οίτας и под., *HP* 346.

³⁷ D. French. Sinopean Notes I // *Ep. An.* 23 (1994) 101, № 4 = *SEG* XLIV 1022.

³⁸ То же касается appellативной лексики с -υς, Chantraine. *Formation*, 291.

³⁹ G. Dunst // *AM* 87 (1972) 100 f.

⁴⁰ Leumann. *Kleine Schriften*, 247. Согласно Лёйманну, -υς по отношению к -ύλος является вторичным – теория, нуждающаяся в проверке на более обширном материале, нежели тот, который был включен Бехтелем в *HP* и был использован Лёйманном. Некоторые дополнения см.: J. Bingen // *BCH* 77 (1953) 622–624; L. Robert // *AntCl* 1963, 6–20; *Noms indigènes*, 187. – Имя Ἐπίκτητος (H. Solin. *Namen von den dorischen Inseln* // *ZPE* 10 [1973] 282) – гипокористик от Ἐπίκτητος, которое, разумеется, восходит напрямую к appellativу.

⁴¹ В принципе подавляющее большинство подобных гипокористиков можно возвести к двусоставным именам, но их количество и наши Σαιτύλος, Σαιτυβίον говорят в пользу того, что речь идет уже о суффиксе. К проблеме см. еще: P. Chantraine. A propos de Thersites // *AntCl* 1963, 16–21.

⁴² Vinogradov. *Pontische Studien* (см. прим. 1) 155.

⁴³ Leumann. σάος und σώς // idem. *Kleine Schriften*, 266–272; согласно едва ли не общепринятым теперь выводам Лёйманна (ср. Chantraine *DELG* IV 1084 suiv.). оба слова (и Σᾶ- в именах) восходят к σάφος. К сожалению, Лёйманн оставил без внимания имена типа Σωι-κλῆς, Σωι-ναύτης, Σῶι-στρώ (*HP* 415), нередко выступающие параллельно с именами на Σω-: Σωκλῆς, Σωναύτας, Σώστρατος. Вероятно, они подкрепляли уве-

< *Σαφι-, со своим кратким -α-, казалось бы, вполне мог выступать и в ионийском именнике. Однако достаточно просмотреть список имен с Σαι- у Бехтеля, чтобы убедиться, что ни одного из них нет в ионийских областях. Впоследствии некоторые свидетельства стали известны: Σαιττα в поздней синопской эпитафии и Σαιτυβίον из Стиры,⁴⁴ но последнее наверняка проникло на Эвбею из Беотии (ниже, XIII), пусть даже там (по данным Бехтеля) известно только одно такое имя – Σαιτστροτος (Танагра). Прочие (за исключением еще фессал. Σαιτάδας) концентрируются на Пелопоннесе (в Мессении, Элиде, Аркадии, особенно – в Тегее). Ясно, что Σαιτύλος (или его родители) не был ольвиополитом, а приехал из какого-то неионийского полиса, в алфавите которого еще не использовалась *омега* для долгого открытого [ō], но уже было в ходу хотя бы факультативное отражение на письме геминат в прозаических текстах, как это в Ἀπόλλονι и в еще одном посвятившемся граффито из Ольвии (Рис. 1, 2 б), по внешнему впечатлению и учитывая указания Русевой (см. выше), примерно того же времени (различия в написании Ν и Π хронологически, очевидно, несущественны): τόπόλλονι,⁴⁵ с красисом -̄(i) + a > -̄(i), обычным для всех диалектов, кроме аттического.⁴⁶ Намечая круг поисков области, из которой

ренностъ Бехеля (он, как и все в то время, думал о *Σωφι-, существовавшем наряду с *Σαφι-) и ряда других исследователей, постулировавших *Σαφο- < *tw^wwo-, *Σωφο- < *tw^wwo-, т. е. различные ступени аблautа, что и стремился опровергнуть Лейманн. Может быть, речь идет об образованиях по аналогии с Σωβί-, Ήγι- (Άγι-), Κλει-, Μελί-, Πειθί- и т. п. или -ι- усвоено под влиянием презенской формы σφέειν < σω-ίζειν (Leumann. *Ibid.*, 270). Лейманн не упоминает имя Σοιφος = Σώφικος в архаической надписи с о. Тера *IG XII/3 800*. Оно приведено у Бехеля, но первая сигма, сохранившаяся на камне более чем наполовину, согласно тогдашней практике, помещена и в *IG*, и у Бехеля в квадратные скобки, почему, возможно, Лейманн и оставил его без внимания (Σώφικος других источников он объявил неясным, S. 263). Между тем этот пример как раз противоречит его выводам, если только не усматривать здесь вариант героического Σώφικος или эпич. σώφικος, пусть даже такие написания в рукописях, как кажется, не встречаются. Σδμροτίδα из Магар Гиблейских около середины VI в. до н. э., еще неизвестное ни Бехтелю, ни Лейманну (*LSAG* 270, 276, Pl. 52, 25 = R. Arena. *Inscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia I* [Milano 1989] 3 = L. Dubois. *Inscriptions grecques dialectales de Sicile* [Paris 1989] 22), проблематично, т. к. имя отца Сом(б)ротида – Мандрокл, малоазийско-ионийского происхождения (от местного теонима Μάνδρος).

⁴⁴ К совсем другой основе относится Σαινη из Истрии (*ISM* I 242). см. с примерами и лит.: L. Robert in: F. Salvati // *BCH* 62 (1962) 278.

⁴⁵ Русева. Указ. соч., 30, Рис. 6, 8; ср. Тохтасьев. *Рец. IDO* 167, прим. 6.

⁴⁶ Buck *GD* § 94. 1. Ср. беот.: τόπόλλονι *IG VII* 2732, Акраифия, VI в., наряду с τόπόλλονι, *ibid.*, 2731; Χαρόνδας, Καλλικράτες, *Del.*³ 478 = *LSAG* 95, 402, Pl. 10, 19 b, Феспии, 424 г.

происходили посвятители, необходимо принимать во внимание еще и то, что местными формами имени божества в Мессении и Элиде было Ἀπέλλδν, в Фессалии – Ἀπλουν. Пожалуй, лучше всего подошла бы Эвбейя, где уже во 2-й половине VI в. писали, например, Ἄχιλλεύς (*LSAG* 87, 402, Pl. 6, 7: так наз. халкидские вазы), а в эвбейской колонии на о-ве Питекуссы, правда, в метрической надписи, – даже двумя столетиями раньше (*καλλιστε[φά]νο* на “кубке Нестора”⁴⁷); в надписях на свинцовых пластинках 1-ой четверти V в. до н. э. непонятного назначения из Стиры встречаем то геминату, то *simplex* (ср., например, *IG XII/9* 56 27: Ἀπολλόδορος, 160; *Καλικράτε(ξ)*, 162: на одной стороне – *Καλισθένες*, на другой – *Καλλισθένες!*). Эретрийская надпись около 480 г. *LSAG* 88, 402, Pl. 6, 19 написана локальным алфавитом, но в ней находим примерно такие же формы, как в граффите Сайтила (как отмечалось, его письмо, вообще говоря, не содержит никаких специфических черт, банален и сам набор букв): узкую с симметричными ножками *λιμβό*, четырехчастную *сигму* с разведенными верхней и нижней гастами, *πι* с укороченной правой ножкой, *ταυ* с относительно короткой перекладиной (аналогично – *IG XII/9* 255, V в.); *νιο* как прямая, так и с большим (ср. второе посвящение Аполлону) или меньшим наклоном вправо, *λιμβό* с одинаковой длины ножками, *αльфа* с горизонтальной поперечиной, *ινсилюн* с ножкой (Y) и без нее (V) не редко встречаются в эвбейских надписях V в., в частности – на свинцовых табличках из Стиры (470-е гг.), откуда происходил Σαιτυβίον (в том числе, в этой самой надписи), см. *LSAG* 86 и Pl. 6; единственным существенным отличием можно было бы считать лишь форму *сигмы*, которая в этих табличках состоит из трех черт.

XII ИМЕНА С -ΒΙΩΝ

Бехтель не зарегистрировал уникальное имя на свинцовой пластинке из Стиры 1-й четверти V в. (*IG XII 9, 56*₃₅₆): Σαιτυβίον. Это, скорее всего, как раз недоставшая, пусть и не полная, параллель к Ἀντιβίων, засвидетельствованному только в Херсонесе (*Βίωνος*) и Нимфе (Παρμένοντος).⁴⁸ К сожалению, неизвестен патронимик его носителя, однако, если мы согласимся с тем, что -βίων является

⁴⁷ Ср. S. R. Tokhtas'ev. Die Kimmerier in der antiken Überlieferung // *Hyperboreus* 2 (1996): 1, 35, Anm. 126.

⁴⁸ См. подробнее: Тохтасьев. К изданию (см. прим. 13), 375 слл.

компонентом сложения, налицо совершенно искусственный характер образования, – даже если допустить, что это производное от *Σαϊτύ-βιος (ср. кипр. Sa-wo-pi-o = Σαφοβίω gen. ICS 255), столь же искусственного, за которым формально должно стоять нормальное Kosename *Σαϊτυς, а -βιος – воспроизводить тот же компонент в имени, скажем, деда, тогда как -(i)ων – тот же суффикс в имени отца.⁴⁹

По-видимому, иначе обстоит дело с Αἰσχρύβιων из Эретрии, а также из Оропа IV–III вв. до н. э. (*IG XII/9* 242₃ + XII Suppl., р. 180 resp. *ibid.* 249 A₂₇, 115). Согласно блестящей догадке Бехтеля (*HP* 488), со-поставившего имя с Αἰσχρύβης (*ibid.* 246 A₅ и др.: четыре примера!), тоже с Эвбеи IV–III вв., и Αἰσχρυβῆς (-ύβας?, атт., *IG XII/8* 63₁₇), а также с Гόρυψ, Κόρυψ, Κίνυψ, беот. Κόκκυψ наряду с Κοκκούβιᾶς и Κορδυπίων (*HP* 111, 502, 582 f.),⁵⁰ речь идет об исходной форме *Αἴσχρυψ: “Media und Tenuis wechseln wie in ὄρτυγος und ὄρτυκος” (ср. *GD I* 262).⁵¹ Аналогичное объяснение (от *Σαϊτυψ) едва ли подходит для Σαϊτυβίων: во-первых, имена на -υπ- / -υβ- являются исконно однокоренными⁵² (то же касается других имен с лабиальными формантами (кроме названных, Βόμβος, Κάραβος, Κόλοβος и под.); во-вторых, этот вульгарный суффикс не слишком вяжется со значением корня σαφ°, хотя параллелизм финали -βίων в обоих именах, происходящих, вдобавок, из соседних и близкородственных полисов, оставляет место сомнениям.

⁴⁹ Примеры подобных имен см. с лит.: Тохтасьев. Указ. соч., 376, прим. 18; к суффиксации – с. 385). Остроумную гипотезу о перенесении уже не суффикса, а целого компонента (Εὐ-) сложного имени Εὐ-θαλλίων предложил Бехтель (*HP* 171, 593): от Θαλλίων, ср. Εὐ-δημος Θαλλίωνος. Для полноты добавим сюда Γόρυονος (!) Οἰνείδον, Μοσχό-λαος и уже совсем чудовищное Θιο-δεξίλας, *ibid.*, 111, 324, 248.

⁵⁰ Сюда же Κορδύβη, Κορδύπη, которые Бехтель (*Attische Frauennamen*, 60; *HP* 553) вслед за Р. Вюншем (*CIA III Suppl.*, ad 46₇), несомненно, ошибочно производил от названия Кордовы, Кордубы. Этот город, если он вообще существовал уже в IV в. до н. э. (как датируются *defixiones*, где засвидетельствовано Κορδύπη), располагался вглуби материка и был едва ли известен в Афинах того времени (справедливую критику см.: Masson *OGS* 421 suiv.; Массон привел еще Кόρδυπος из Эрифр). Бехтель полагал, что Κορδυπίων образовано от κόρδυς: πανούργος (*Hesych.*); по-видимому, это толкование имел в виду О. Массон (*ibid.*, 155), когда он отнес Κορδύπη к числу “surnoms”.

⁵¹ Ср. Ὁρτύκας и Ὁρτύγας (правильнее оба раза -άς) *КБН* 987 и др. resp. 1264₁₁.

⁵² Правда, три композита с Αἴσχρο-, представляющих собою своего рода δέσμωρα, существуют, см. *HP* 30: Αἴσχρο-κλῆς, Εὐ-αἴσχρος, Κάλλ-αϊσχρος, но *Αἴσχρυψ в любом случае односоставное.

ХІІІ ΙΘΥΚΛΕΑΣ

Это имя, как я предположил в другом месте,⁵³ читается на граффито из Гермонассы, хранящемся в фондах ГМИИ.⁵⁴ Судя по двум ярким приметам, носитель имени мог происходить из Беотии или соседних мест: элемент 'Ιθυ-, характерный прежде всего для беотийских имен,⁵⁵ и пом. т. -κλέας, продукт вторичного развития из -κλῆς, также нередкий в беотийском⁵⁶ (менее вероятно, что это gen. fem., т. е. = -κλείας, как полагает Ю. Г. Виноградов [*ibid.*], думавший, что имя эолийское). В декрете из Иасоса *SEG XXXVIII* 1061₅ около 300 г. до н. э. о представлении проксении гражданам неизвестного полиса (этникон отсутствует) находим еще один аналог, помимо уже указанного из Стиры 'Ιθυκλέε[ς],⁵⁷ – 'Ιθικλέας. Это, несомненно, то же имя, *иоту* во втором слоге следует рассматривать, конечно, лишь как результат ассимиляции.⁵⁸ Не исключено, что и этот человек был беотийцем; ср. имя Πισίλας = Πεισίλας в стк. 4, написание которого по крайней мере может быть беотийским,⁵⁹ а также не ионийское Τιμόδαμος (стк. 6). Разумеется, особенно учитывая время надписи, вероятна и другая атрибуция: ион.-атт. Λεωσθένης (стк. 6) и 'Ηγησίμαχος (стк. 5: отчество Ифилкея!) в том же списке проксенов могут указывать на Эвбею (наличие и ономастикон которой испытывали сильное беотийское влияние), конкретнее – на Эретрию, т. к. в последней засвидетельствовано (*IG XII/9* 192₃, IV в.) имя, происходящее от эпического апеллатива (Bechtel *HP* 218, 563) 'Ιθαιγένης, которое в другой форме еще раз встречается в стк. 6 иасосской надписи: Τιμόδαμος 'Ιθαιγένους (ср. ιθαιγενής наряду с ιθαιγενής и Chantraine *DELG II* 459). Однако, хотя имена с 'Ιθυ-, как говорилось (см. прим. 55), изредка встречаются в ионийских полисах, наше 'Ιθυκλέας не может быть эвбейским, даже

⁵³ См.: Виноградов, Тохтасьев (см. прим. 3) 40, прим. 45.

⁵⁴ См.: Ю. Г. Виноградов. Полис в Северном Причерноморье // *Античная Греция* I (Москва 1983) 369, прим. 20: с чтением 'Ιονκλέας, и датировкой концом VI в. до н. э.

⁵⁵ *HP* 218; на 10 примеров из Беотии Бехтель приводит 'Ιθυκλέε[ς] из Стиры (см. ниже), одно имя с Крита и одно с Хиоса. Мне известны еще 'Ιθυ[- - -], Орхомен, 250 г. до н. э., *SEG XXVI* 576 B₁₅, и два имени из ионийских полисов – 'Ιθύστρατος, Аблеры, V в. до н. э., см.: Masson *OGS* 431, 'Ιθύνοντος, Эрифры, E. Engelmann // *EpAn* 9 (1987) (133–152) – non vidi.

⁵⁶ F. Solmsen. *Beiträge zur griechischen Wortforschung* I (Strassburg 1909) 98.

⁵⁷ Приведенный в *IG XII/9* 56, 157 рисунок позволяет думать, что конечная *сигма* вообще не была выписана.

⁵⁸ Ср.: Schwyzer *GG* 256.

⁵⁹ См.: *Thumb – Scherer* 24, о ранней монофтонгизации ει в беотийском.

если вместе с Виноградовым думать о gen. f.: было бы написано Ἰθυ-κλέες (как на табличке из Стиры) или Ἰθυκλέ(ι)ες. Для женского имени можно было бы предположить и аттическую форму gen., но прежде надо всё же посмотреть на сам черепок. Исторически более вероятным было бы мегарское происхождение, пусть даже имена с Ἰθυ- в Мегарах и колониях пока, как кажется, не встречались (при относительном обилии очень древних свидетельств для -κλέας).

XIV ΑΝΑΞΙΠΟΛΗ И ДРУГИЕ.

Предлагаемое издателями *КБН* 918 (Нимфей) понимание Ἀναξιπόλη (Φάνιος) как мужского имени в voc. (со ссылкой: “Pape – Бензелер, s. v. Ἀναξιπόλις”) невероятна. Замечание И. И. Толстого, приведенное в комментарии, что “отсутствие обращения χαῖρε... требует им. п. вместо стоящего в надписи звательного”, способно только сбить с толку, и тем более, что надпись по всем признакам относится к 1-й половине IV в. до н. э., когда на Боспоре не было еще принято писать на надгробиях χαῖρε, χαῖρετε.⁶⁰ Разумеется, это женское имя в nom. (*HP* 376), как и понимали предыдущие издатели, а за ними – Zgusta *Pers.* § 894. Папе – Бензелер извлекли Ἀναξιπόλης из пионерского и заслуженного труда Мионне “Description des médailles antiques” – это легенда эрифской монеты; но впоследствии выяснилось, что чтение ошибочно, на самом деле там стоит gen. Ἀναξιπόλιος, отчество Дионисия.⁶¹ Впрочем, с точки зрения языка заведомо ясно, что мужского имени Ἀναξιπόλης не существовало и не могло существовать. К образованию ср. Ἀναξιπόλη (*SGDI* 3706 I₂₃, Кос, III в.), Ἡγεσιπόλη (Перинф, VI в.),⁶² Τιμησιπόλη (*IG XII/7* 195, Аркесина, IV в.), Ἀρχηπόλη (Березань, V в.)⁶³ и разъяснения у Бехтеля (*Ibid.*).

В указателе в *КБН* имя отца Анаксиполы дано с ударением Φάνις вместо Φάνις (как, конечно, правильно *HP* 440, пример из Мантинеи: *IG V/2* 261₉, V в., и в *LGPN I* 454); издатели и здесь следовали словарю Папе – Бензелера, s. v.

⁶⁰ Древнейший известный мне пример – в неизданном пока надгробии из того же Нимфея около рубежа IV и III вв.: Ἡφαιστίων] Κοτοτίωνος χαῖρε.

⁶¹ См.: R. Münsterberg. *Die Beamennamen auf den griechischen Münzen* (Hildesheim – N. Y. 1973) 90.

⁶² D. L. Loukopoulos. *Contribution à l'histoire de la Thrace Propontique* (Athènes 1989) 149, 152 suiv.; там же и Ἡγεσίπολις.

⁶³ В. П. Яйленко. *Греческая колонизация VII–IV вв. до н. э.* (Москва 1982) 304, № 427, тоже в gen. – Ἀρχηπόλης.

(из Plin. *N. h.* XXXIV, 8 (19), 80: *Phanis, Lysippi discipulus*) или указателю к SGDI (IV, S. 1017, № 5440₅, Парос). Имя является гипокористиком к композитам с Φανο-, где α – краткий.

Если в отношении Μητροφίλης *КБН* 204 здравый смысл возобладал и издатели не приняли предложение Т. Н. Книпович, усмотревшей здесь немыслимый пог. *masc.*, то в трех других надписях, помещенных в *КБН*, опять находим произвольное и ошибочное превращение издателями женских имен в мужские.

Φωκρίτη Λεόντιος 192, IV в.: так в тексте, принятом в *КБН*, но в переводе (следуя идее того же Толстого) – “Фокрит, сын Леонтия”, а в указателе – Φωκρίτης. Разумеется, последнее имя, в отличие от Φώκριτος (например, *HP* 435; также в Ольвии — *HO* 72), не существует. Недоразумение отчасти распространилось (см. комментарий в *КБН*) и на трактовку второго имени, которое, конечно, не может быть ничем иным, как gen. от Λέοντις. Вообще говоря, имена с -κρίτας вместо обычных с -κρίτος, встречаются (Бехтелью были известны два примера: Δημοκρίτης, Καλλικρίτας *HP* 264),⁶⁴ но исправлять вполне приемлемое чтение просто бессмысленно.

ΑΓΝΟΝ 486, I в. н. э.: вслед за Латышевым исправлено на “Αγν(ω)v. Путаница о и ω в боспорских надписях римского времени (кстати, не такая уж частая) здесь по крайней мере хоть чем-то оправдывает конъектуру, но что заставило Латышева принять такое же исправление в следующем случае?

ΜΥΡΟΝ 254 (“Наиболее вероятна принадлежность надписи III, может быть, первой половине II в. до н. э.”). – Оказывается, “к именам женщин обычно [!] прибавляется γυνή или θυγάτηρ”; правда, при этом Латышев относил надпись к римскому времени. Но ведь на этой стеле высечен перечень из трех имен в пог. и родственные отношения вообще не указаны! Ср. также 264, 273, 290 и т. д., где женские имена стоят без всякой спецификации, затем уже точно женское имя Μύρον в 936 и, наконец, Μίλακον, Οϊναρον, Ρόδον, Ωκιζον etc., etc. *HP* 296, 297 и ниже прим. 99.

XV ΚΠΗΕΘΥΡΗΣ

Это имя в стихотворной эпитафии IV в. до н. э. с Таманского полуострова *КБН* 1113 (Рис. 2) показалось В. В. Шкорпилу, впервые из-

⁶⁴ См. еще: Bechtel. *Kleine onomastische Studien* (Königstein / Ts 1981) 61; idem ad SGDI 3501; Robert. *Collection Froehner* (см. прим. 15), 79: voc. Δημοκρείτα.

давшему надпись (*ИАК* 54 [1914] 77, № 8), настолько странным, что он допускал даже ошибку, а именно – перестановку букв вместо Κηπεθύρη (voc.). Хансен (*CEG* II 739) так и печатает – “Κ<ηπ>εθύρη”, сделав не вполне корректную оговорку: “CIRB in comm., recte ut videtur quamquam nomen ignotum est”, – можно подумать, что имя Κηπεθύρης известно и этимологически понятно, и что в севернопричерноморских надписях мало имен, встречающихся единожды и выглядящих не менее дико (например, Θχητλεις *КБН* 1231 Б^{8, 11}, или Гοσητλεις 1142¹³). Надо ли доказывать неприменимость критерия эвфонии при изучении варварской ономастики? В конце концов, можно, раз уж на то пошло, немного облегчить положение, допустив метрическое растяжение вместо *Κπηθύρε,ср. St. Byz. s. v. Κρήτη... ἦν Κρεήτην ἔφη τὸ Ἀρχίλοχος (‘Αρχίας τις *Eust.* in *Dionys. Per.* 448 Bernh.).

Конечно, cluster Кπ- не характерен для греческого, а в анлауте в собственно греческой лексике и вовсе не встречается, но он имеет параллели в малоазийских языках, в том числе – в ономастике и в греческой передаче этих имен. В ликийских надписях находим такие слова, как kbatra ‘дочь’, kbi- ‘другой’ и т. д., имя Xakbiјa⁶⁵ и топоним, от которого оно, очевидно, образовано, Xā kbi;⁶⁶ в билингве *TAMI* 32 k₁, V в. до н. э., имеется ближайшая параллель – Кррагама / Κπαραμω (почему-то отсутствует в словаре Melchert'a), в греческих надписях – Κβαιμιου gen., Κβαιμοας Zgusta *KPN* § 562–563, в Карии – Κβονδιαστις, Κβωδης;⁶⁷ с первым Блюмель сопоставляет Κβεδιαστις из Килиции, *KPN* § 564–1; *SEG* XXXVII 1294 В¹⁴; ср. также Κβηδαστις из Писидии (*ibid.* § 564–2) и другие имена, начинающиеся на Κβ° + гласный из Писидии, Ликаонии, Фригии, Исафрии (*ibid.* § 560, 561, 565, 567–2). Таким образом, всё не так уж безнадежно, имя Κηπεθύρης вполне могло существовать. К сожалению, нет возможности доказать, что оно малоазийское; имя отца покойного – Καβαθαξης, зафиксированное еще раз в том же районе,⁶⁸ тоже непонятно и не имеет параллелей за его пределами.⁶⁹

⁶⁵ H. Craig Melchert. *Lycian Lexicon* (Chapel Hill. N. C. 1989) 29 f., 104.

⁶⁶ O. Mørkholm, G. Neumann. *Die lykischen Münzlegenden* (Nachr. Akad. der Wiss. Göttingen, Philos.-hist. Kl. 1978, 1) 31.

⁶⁷ W. Blümel. Einheimische Personennamen in griechischen Inschriften aus Karien // *EpAn* 20 (1992) 16.

⁶⁸ [?Απολ]λάς Καβαθαξεω *КБН* 1056 I₂₀, Гермонасса, того же времени. Похоже, речь идет об одном и том же лице.

⁶⁹ А propos: совершенно ни к чему исправлять φθίμενός σε v. 1, как делают все издатели, на φθίμενό(v) σε; подобная ассимиляция вполне нормальна в диалектных надписях, см.: Schwyzer *GG* 407 γ.

XVI † ФΩΚΑΡΙΑ

Такое имя (“Φω[κ]αρία”) вычитала А. И. Болтунова в надгробии КБН 896, найденном в районе городища у пос. Опасное, которое обычно идентифицируют с Парфением.⁷⁰ Болунова, конечно, имела в виду Φωκαρία в словаре Папе – Бензелера (из Plin. *n. h.* IV, 12 (20), 62), не обратив, однако, внимания на то, что, во-первых, речь идет вообще не об антропониме, а об имени одного из Lichades (Λιχάδες), островков между Эвбейей и Локридой, а во-вторых, что Phocaria имеется лишь в одном из гуманистических изданий Плиния (*G* = S. Gelenii ed. Basiliensis, 1554) вместо Phocasia “лучших” рукописей, т. е. это, вероятно, просто опечатка (тем не менее Phocaria принял в текст И. Зиллиг [ed. 1851] – с непродуманным заявлением: “codd. Gelen.”).

Всё это, впрочем, не слишком существенно, потому что на камне, который я осматривал в Керчи (в 1993 г. хранился в так наз. “Пилонах Аджимушкая”, Инв. № КЛ 163), читается во всяком случае не ΦΩ, а почти наверняка ΜΑ, так что восстанавливать надо банальное имя Μα[κ]αρία, довольно популярное на Боспоре в римское время, к которому относится надпись (I в. н. э.).⁷¹ Сейчас по крайней мере и в первой строке на камне не различить всех тех букв, которые (будто бы) видела Болтунова. В целом я читаю текст так:

[-⁶⁻⁷-] καὶ [- - ca. ⁸ - -] I [---]
Μα[κ]αρία χαῖρετε.

XVII МАСТА: FAMILIA ET SIMILIA

В каталоге эрмитажной выставки боспорских надгробных рельефов (1990 г.)⁷² Л. И. Давыдова впервые опубликовала надпись из нек-

⁷⁰ Ed. pr. – Л. И. Чуистова // МИА 69 (1959) 247, с фотографией (Рис. 12), на которой ничего нельзя разобрать. Сама Чуистова смогла прочитать лишь следующее:

.....ε
..φ....ιρετε.

⁷¹ К надписям, изданным в КБН (шесть лиц), следует добавить эпиграфию из Пантикея (Рис. 3), по-видимому, I в. н. э., хранящуюся в КИКЗ (Инв. № КЛ- 597; в 1993 г. находилась в экспозиции Керченской картинной галереи): Μακάρια γυνὴ Θυ[...-²³-] χαῖρε. (Д. С. Кирилин. Уникальные находки местной боспорской скульптуры // Проблемы античной истории и классической филологии. Тезисы докладов научной конференции [Харьков 1980] 21; он же. Двойник Деметры // Декоративное искусство СССР. 1982: 11, 46 сл.: Θυαῖον). Еще чаще встречаются Μακάριος (к боспорским свидетельствам добавить IGUR II 763: Μ. Φάννα. Βοσπορεανὴ χαῖρε) и Μάκαρος.

⁷² Л. И. Давыдова. Боспорские надгробные рельефы V в. до н. э. – III в. н. э. (Ленинград 1990) 43 сл., № 31.

рополя Нимфея; она была случайно обнаружена в 1961 г. и уже на следующий год поступила в Эрмитаж, но по каким-то причинам не была включена в “Корпус боспорских надписей”. Издательница убедительно датирует стелу “по характеру письма и по стилистическим особенностям рельефа… I в. [н. э.], вероятно, его второй половиной”. Надпись была прочитана ею так: “Αστα γυνη | Σωσιβίου (у Давыдовой опечатка – Σοσιβίου, — C. T.) | [χ]αῖρε. Имя “Αστα в форме ”Αστη (как и соответствие м. р. ’Αστός или ”Αστος, *”Αστης⁷³), насколько мне известно, не зафиксировано нигде, кроме словаря *Pape – Benseler*, s. v., со ссылкой: “Welcker syll. n. 69” (мне недоступно). Меня сразу же насторожило то обстоятельство, что первая альфа в 1-й стк. находится не над начальной сигмой ΣΩΣΙΒΙΟΥ, а над омегой, тогда как эпитафии подобного типа не принято было начинать с “красной строки”. При осмотре камня в Эрмитаже сомнения полностью подтвердились: перед альфой в 1-й стк. отчетливо различается нижняя часть вертикальной гасти, имеющей некоторый наклон вправо; пострадавшей буквой может быть только μιο (см. Рис. 4; фотография любезно предоставлена Л. И. Давыдовой). Таким образом, жену Сосибия звали Μαστα.⁷⁴ Это имя засвидетельствовано еще раз, причем тоже на Боспоре, в граффито по сырой глине на ткацкой дисковидной подвеске II или, скорее, III в. н. э. из Фанагории, которое было ошибочно прочитано И. И. Толстым так:⁷⁵ γυναικὸς Μαγγας. Между тем правильно прочитал надпись еще первый ее издатель – Л. Стефани,⁷⁶ затем – исправляя Толстого – В. Ф. Гайдукевич (с некоторыми колебаниями, похоже, из почтения к автору),⁷⁷ независимо от него и вполне уверенно – В. П. Яйленко⁷⁸ и, наконец, Э. И. Соломоник.⁷⁹ Над-

⁷³ Последнее, насколько мне известно, существует лишь в качестве текстологически недостоверного чтения в рукописях *Arr. Anab.* IV, 22, 8 (персидское имя) вместо ”Αστης. Это ”Αστης, очевидно, через посредство “Iranisches Namenbuch” Ф. Юсти попало и в некоторые труды, изданные уже после того, как правильное чтение было установлено, см., например: M. Mayrhofer. *Onomastica Persepolitana* (Wien 1973) 131 (8. 144).

⁷⁴ Принято теперь Давыдовой, см.: *Древний город Нимфей. Каталог выставки* (СПб 1999) 125, № 356.

⁷⁵ Толстой 250.

⁷⁶ Л. Стефани // *ОАК* за 1870–1871, Приложение, 277, № 41; Толстой, очевидно, не знал об этой публикации.

⁷⁷ В. Ф. Гайдукевич. Керамический комплекс II в. н. э. из Мирмекия // *КСИА* 95 (1963) 31, прим. 18.

⁷⁸ В. П. Яйленко. Граффити Левки, Березани и Ольвии // *ВДИ* 1980: 2, 79, прим. 38.

⁷⁹ Э. И. Соломоник. Херсонесские глиняные грузила с надписями // *Северо-Западный Крым в античную эпоху* (Киев 1994) 140.

пись выполнена курсивом, лунарная *сигма* и *tau* соединены в лигатуру (которую Толстой принял за γγ) – совершенно такую же, как в позднеантичных и средневековых курсивных рукописях. Имя Μαστα засвидетельствовано в римское время также в Писидии (*Zgusta KPN* § 881–1), оно находит себе прямое соответствие в мужских именах Μαστης из Киликии (*KPN* § 881–2; если только это не gen. f.), Μαστας (*КБН* 795: voc. Μαστα), Μαστους m.,⁸⁰ возможно, [?Μ]ασθον gen.,⁸¹ с Боспора.

В принципе формально не исключено греческое происхождение этих имен,⁸² которые можно рассматривать в качестве гипокористиков к какому-то антропониму с *nomen agentis* от μαίομαι, как Εύμάστας (Тера),⁸³

⁸⁰ Чрезвычайно популярно в римское время, см.: *КБН*, Указатель VIII с. v. К образованию ср. Ἀγαθους, Καλους, Ποθους, Χρηστους *КБН* Указатель VIII с. vv., и ниже, прим. 116. – Имя засвидетельствовано еще раз в неизданной надписи из пос. Капканы (ср. *КБН*, с. 921 сл.), которое хранится в КИКЗ, Инв. № КЛ–1839 (случайная находка; видел в 1993 г.). Это надгробная прямоугольная стела, увенчанная фронтом с розеткой в тимпане и еще двумя над его углам; ниже помещен рельеф: справа – налево: вооруженный мужчина с щитом, подросток и ребенок; текст: Φοδηραγος | και νιός Μαστους και θυγάτηρ Τρυφέρα: | χαίρειν. Судя по всему, II в. н. э.

⁸¹ *КБН* 417, около I в. н. э.: gen. к Μασθους, Μασθας или Μασθος; на фотографии в ed. pr. А. И. Болтуновой (*НЭ IV* [1963] 97 сл., № 4), как кажется, видны остатки первой буквы. Κ σθ вместо στ ср. Γασθεις *КБН* 1106 вместо обычного Γαστεις и т. д. (А. И. Доватур. Краткий очерк грамматики боспорских надписей // *КБН* с. 808 сл.); речь идет, очевидно, о гиперкорректном написании в эпоху, когда сочетания σθ, σφ, σχ переходили соответственно в στ, σπ, σκ, ср. τρέπεσται *КБН* 70 11, Ἐσκίνη 408, а также Ἀντιστέ[ν --] 1089 (издатели *КБН* с неуместной категоричностью возражают против этого восстановления Н. П. Розановой в ed. pr. [ВДИ 1947: 2, 175, № 3], ссылаясь на мнимую редкость явления); см. далее: G. Hatzidakis. *Einleitung in die neugriechische Grammatik* (Leipzig 1892) 161 f.; K. Dieterich. *Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache* (Lpz. 1898) 100 f.; A. Thumb. *Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus* (Strassburg 1901) 249. Вместе с тем весьма вероятно и влияние μασθός < μαστός (ср. *Threatte* I 469).

⁸² В отношении “Μασθιον” f. *IPE* IV 383 (у Згусты, § 1072, ошибочно – 333) = *КБН* 312 это предполагал О. Masson [Rev. *Zgusta. Pers.*] // *Kratylos* 2 (1957) 168, не упомянутые боспорские имена с Μαστ-; однако в материалах ко второму изданию *IPE* II Латышев предложил читать Μασφιον, что, согласно комментарию в *КБН*, “подтверждается сверкой с камнем”. На весьма качественной фотографии для альбома к *КБН* первой буквы вообще не видно, третья выглядит как Z, четвертой тоже не видно, затем явственно различима верхняя горизонталь (!), омикрон я тоже не вижу. Как бы то ни было, благоразумнее оставить это свидетельство в стороне.

⁸³ Ср. гомер. Εὔμαιος, Οίνομάος, Μαίων – к тому же μαίομαι: H. von Kamptz. *Homerische Personennamen* (Göttingen 1982) 72, 207. В этой этимологии не уверен Шантрен – *DELG* III 659a.

Μαστοκλῆς (Гиртакина, Крит),⁸⁴ возможно, также Ερεμαστης, Галатия, римское время⁸⁵ (ср. гомер. ἐπί-μαστος и т. п.⁸⁶); сюда же – еще более древнее эпическое Μάστωρ (в патрониме Μαστορίδης) в *O* 430 и др.⁸⁷ и в надгробии с о-ва Березань 2-й половины VI в. (другой тип *nomina agentis*).⁸⁸ Совершенно аналогичное образование представляет собою, например, Νάστας, -ης (последнее – *B* 867), ср. [Π]ρονάστας, κ ναίω.⁸⁹ Действительно, подобные имена известны в метрополии: Μάστος *IG* VII 2455, Фивы, VI в., Μαστώ, Фессалия, эпоха эллинизма,⁹⁰ ср. далее Μαστακίς *IG* IX 1/II² 235, Анакторий, Акарнания (время?), с которым можно сопоставить Μαστακός (*КБН* 1135₁₉, Горгипия, II в. н. э.), зафиксированное также в Аттике (*IG* II² 1939, II в. до н. э.: Μαστ[α]κου; или пом. -ας?), и такие имена, как Ἀθήνακος, Ἄντιλακος, Δήμακος, в том числе – двусоставные гипокористики (Λεώφακος и под.) с формантом -ακος, о которых подробнее речь пойдет в другом месте. Но Μαστακός, Μαστακίς могут происходить от μάσταξ ‘вид саранчи’ или омонимичного со значением ‘рот’, ‘пасть’, ‘γνάθοι’, *Alcman.* fr. 97 *PMG apud Schol.* ψ 76: παρὰ τὸ μάσασθαι.⁹¹ Все же боспорское Μαστακός трудно оторвать от прочих боспорских имен на Μαστ-, к которым относятся также Μασταρούς (Μαστον: *bis!* – *КБН* 463 и 624)⁹² и Μασταρίων (*КБН* 907), производное от него; при жела-

⁸⁴ Bechtel *HP* 295; idem. *Kleine onomastische Studien* (см. прим. 64) 125.

⁸⁵ Zgusta *KPN* § 352; ср. L. Robert. *Hellenica X* (Limoges 1955) 93, n. 7; idem. *Noms indigènes*, 205. Эти исследователи считают имя малоазийским (ср. Ερμαστας, Ερμαστα, Ηρμαστα, Zgusta § 355–26–27, 29), но не исключено, что оно греческое, ср. имена с Ἀρι-, Ἐρι- / Ἐρε- *HP* 65 f.

⁸⁶ См.: Chantraine *DELG* III 658 suiv.

⁸⁷ В. П. Яйленко. *Греческая колонизация VII–III вв. до н. э.* (Москва 1982) 259 слл. (= Dubois [см. прим. 31] 43, с беспочвенными сомнениями в правильности чтения); издатель правильно определяет имя как героическое по происхождению.

⁸⁸ Cp. E. Benveniste. *Noms d'agent et noms d'action en indo-européen* (Paris 1948) 45; von Kamptz. *Op. cit.* 172, 250.

⁸⁹ *HP* 325; von Kamptz. *Op. cit.* 145, 259.

⁹⁰ L. Robert // *RPh* 10 (1936) 152, 1. 5.

⁹¹ См.: *LSJ*; Chantraine. *Op. cit.* 670; антропонимы от названий насекомых см.: *HP* 580 ff.; от названий частей тела – 479 ff. (ср. особенно, Γναθυλλίς и др., Στομᾶς, Χείλων – 481); Массон (*Onomastique et lexique. Noms d'hommes et termes grecs pour “ver”, “sauterelle”, “cigale” etc.* // *MH* 43 [1986] 250 suivv. = *OGS* 487), не упоминая боспорские и прочие имена с Μαστ-, уверенно относил Μαστακον, Μαστακίς к μάσταξ ‘sauterelle’.

⁹² Принятое издателями *КБН* 87 дополнение В.В. Латышева (*MAP* 17 [1895] 30, № 7; *IPE* IV 208): Μασταρον], accus., со ссылкой на Μασταρονς (sic) в *IPE* II 174, 175 (= *КБН* 463, 464) совершенно произвольно; судя по фотографии пред назначенной для

нии, Μαστας (Μαστᾶς?) можно рассматривать и как сокращение Μασταρους, ср. Χείμαρος и Χειμᾶς (*HP* 598).⁹³ К -ους ср. прим. 116. В греческой ономастике существует весьма значительное количество антропонимов с суффиксом -αρ-,⁹⁴ немало встречается их и в причерноморских надписях, например, Μάμμαρος,⁹⁵ Κονναρίων,⁹⁶ наряду с Κόναρος, Φονάρας (*HP* 489; = Κόννο?), Κόνναρος (*Asclepiad. A.P.* VI, 308 = XXVII, 1094 *Page Epigr. gr.*), если они родственны Κόνων и под.; но суфф. -αρ(о)- может идти и от производящей основы, правда, неясно, какой в точности, – κόναρος (с возникшей при образовании антре-

публикации в альбоме к *КБН*, текст читается так: Μαστα[-²⁻³]γυ κοι κτλ. (косую черту после *τα* видела на камне и А. И. Болтунова, см.: *КБН*, app. crit.). Несомненно, предпочтительнее предложение Кизерицкого (G. Kieseritzky, C. Watzinger. *Griechische Grabreliefs aus Südrussland* [Berlin 1909] 115, № 645): Μασταρούγυ; можно читать и Μαστα[κο]γυ (ср. *КБН* 1135₁₉). В 36 Б₄₇ издатели *КБН* (вслед за Латышевым в материалах к *IPE* II²) дают Μαστο. Εὐ-| (*IPE* II 29 – Μαστο[ν]ς 'Υ'). Эта надпись хранится в лапидарии Эрмитажа в положении, весьма затрудняющем ее изучение (колляция, насколько я понимаю, и не была проведена издателями *КБН*), именно – поставлена вверх ногами и к тому же – в углу, по соседству с пожарным краном. Мне удалось, как будто, разобрать Μαστον; скорее всего, это gen. не от Μαστος, которое на Боспоре не засвидетельствовано, а от Μαστονς. Отмечу здесь же, что в Б₄₀ стоит не “Ματι -- Σαμβίων(ος)” (*КБН*), а ΜΑΣΤΑΙΣΑΜΒΙΩΝ – сокращение Μαστα(ρον)ος? – Фигурирующее у Згусты (*Pers.* § 146: извлечено из указателя *IPE* I²) Μαστον[ν]ος в *IPE* I² 203 (согласно майускульному тексту Латышева): [Μ]έρκ[φ Ο]ύλπιφ Παρθ[ε]ν]οκλεῖ τῷ [κ]αὶ Μ(?)αστο[ν].φ Βοσποραν[φ]; весьма сомнительное чтение, т. к. пот. Μαστονος неизвестен на Боспоре; к тому же на копии Латышева перед *ν* имется наклонная гasta, которая (позиционно) должна принадлежать *αλφе*. Может быть, если чтение, в котором сомневался сам Латышев, все же правильно, ольвиополиты по незнанию с неизвестным им склонением -ους -ονος распространили основу косвенных падежей (должно было быть Μαστονη) на пот.?

⁹³ Еще одно формально входящее в рассматриваемую серию боспорское имя – Μάστειρα, дочь боспорского царя Левканора, *Luc. Tox.* 51, наверное, придумано Лукианом (как и имя ее отца, за которым, возможно, скрывается историческое Λεύκων) и, во всяком случае, произведено от греч. μάστειρα; M. Vasmer. *Untersuchungen über die ältesten Wohnsitze der Slaven I. Die Iranier in Südrussland* (Leipzig 1923) 9, 44.

⁹⁴ Богатый материал собран О. Массоном – *OGS* 632, Index, s. v.

⁹⁵ *КБН* 54₁₇, 221 г. н. э., второе имя Дионисия из Амастрии. Фасмер (*Op. cit.* 44), а за ним В. И. Абаев (Скифо-сарматские наречия // *Основы иранского языкознания. Древнеиранские языки* [Москва 1979] 295) по недоразумению приняли его за сарматское, ср. Zgusta *Pers.* § 1069a, O. Masson // *Kratylos* 2 (1957) 168; как и Μάμμαριον, -ιον, имя многократно засвидетельствовано в Греции и Малой Азии уже в эллинистический период (см., например: *LGPN* II, *SEG* XXXII 1678, XXXIV 1715, *Bull. ép.* 1993, 37), а в Селинунте еще в первой четверти V в. до н. э. (*Arena* 69 = Dubois 36 [см. прим. 43]).

⁹⁶ А. А. Белецкий. О собственных именах в новонаайденных ольвиийских надписях // *CA* XXVIII (1958) 74 слл.



a

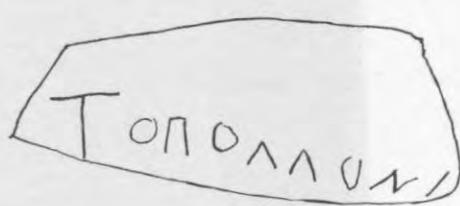


I

6



a



б

2

Рис. 1, 1. Остракон с поселения Козырка 2; 2 посвятительные граффити из Ольвии (по: А. С. Русеева. *Религия и культуры античной Ольвии* [Киев 1992] 30, Рис. 6).

ии. Могли ли письмена «исчезнуть» в ходе спорадического заселения и засева (cf. 598)? И если кратко. Не вижу никаких оснований для такого вывода.

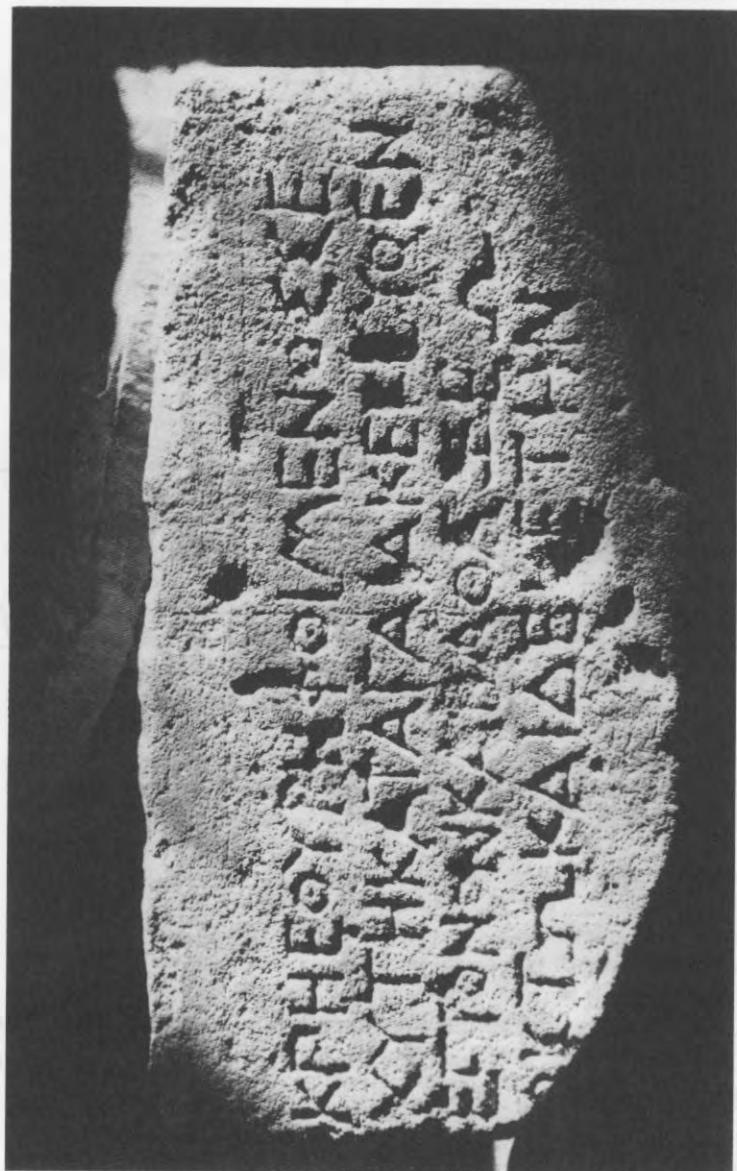


Рис. 2. КБН 1113

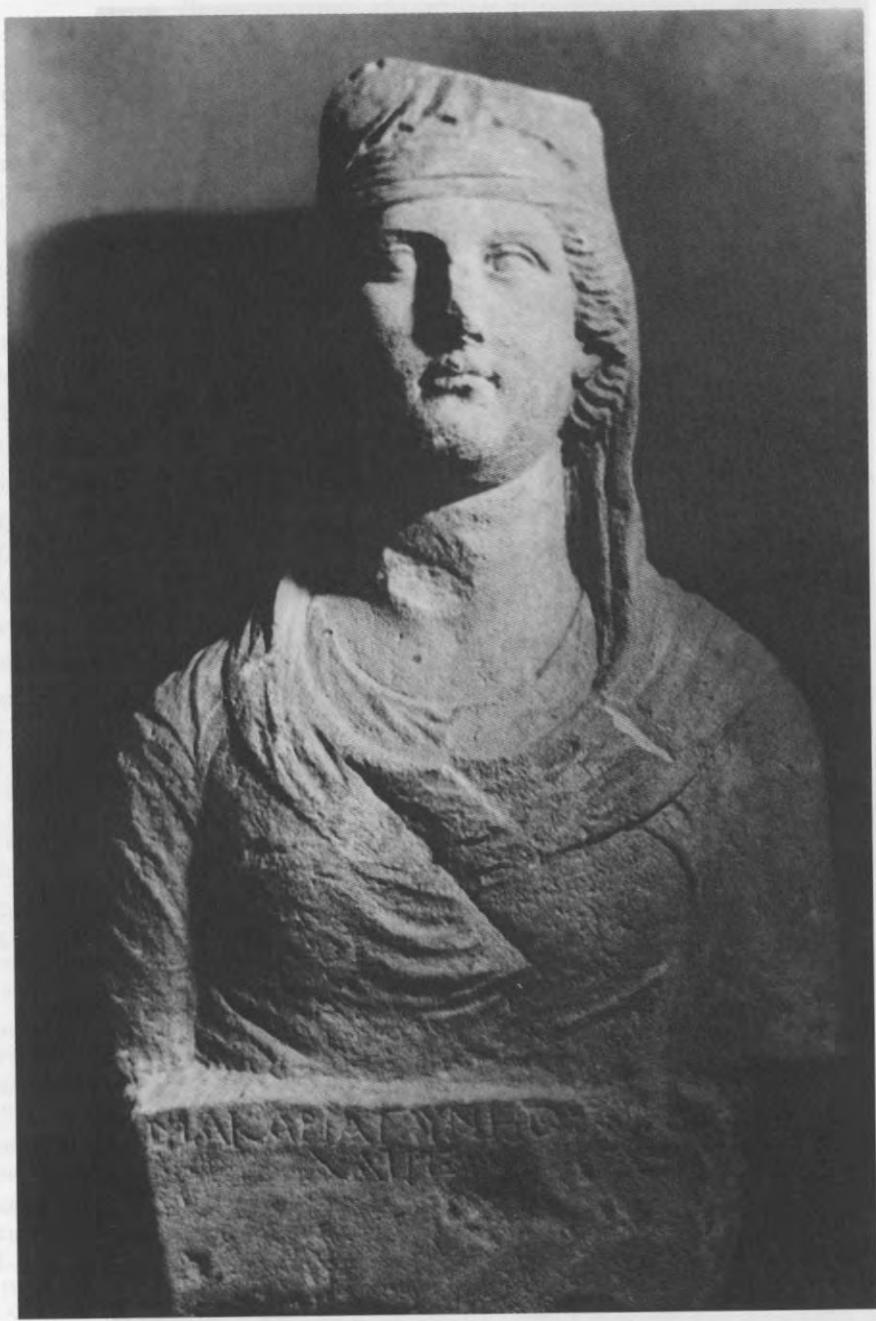


Рис. 3. Надгробный памятник Макарии
(КИКЗ, И nv. № КЛ-597).



Рис. 4. Надгробная стела Масты, жены Сосибия
(ГЭ, ИInv. № НФ. 62. 329).

понима экспрессивной геминацией) или κόνναρος,⁹⁷ так же, как в Βάτ-
тарος, -ᾶς,⁹⁸ Κύλλαρος *КБН* 1021₈ (аналогично кличке лошади у Сте-
сихора⁹⁹) и семантически близком Βίλλαρος.¹⁰⁰ Очень часто -ар- при-
соединялся к основе в сочетании с каким-то сложным суффиксом, как
это в случае с Μασταρίων или Γλυκαρίων Ψυχαρίωνος *КБН* 596 (оба
последних очень популярны на Боспоре в римское время),¹⁰¹ Κολλα-
ρίων 1042;¹⁰² весьма многочисленны (поздние по большей части) жен-
ские имена вроде Ψυχάρι(ο)ν,¹⁰³ Γλυκάρ(ε)ια (*КБН* 913 и др.), Κυ-
νάριον (*SEG XLV* 785₁₃, Пелла, ‘Κυνίσκη’) и т. п. Наше Μασταρούς
также можно было бы определить как производное от основы Μαστ-
с суфф. -ар- и с прибавлением еще и -ους, иногда чередующимся на
Боспоре с -ос как в греческих, так и в варварских именах (ср. Πόθος
и Ποθους, Σογος и Σογους *КБН*, Указатель VIII, с. vv., и т. д.);¹⁰⁴ ср.
Ζην-ар-οῦτος gen.,¹⁰⁵ Τυχ-αρ-οῦς f.,¹⁰⁶ Νικ-άρ-ιον, -ώ, -ροῦς и др.
(см. прим. 101). Однако если рассматривать боспорские имена с
Μαστ- как краткие формы к сложным именам типа Μαστοκλῆς, то
придется признать, что Μασταρούς – едва ли не уникальное образова-
ние, так как, насколько мне известно, все имена с суфф. -ар- (и другие
с -ρ-) являются исконно однокоренными.

⁹⁷ Cp. *HP* 489; Белецкий. Там же.

⁹⁸ Masson *OGS* 111–116, 279.

⁹⁹ Cp. Bechtel *HP* 504, к Μύλλαρ[ο]ν f. (ср. Μυλλίων в письме Артикона из Ольвии, *Syll.* ³ 1260 = *Del.* ³ 736 = Dubois [см. прим. 31] № 25): “Gebildet wie der Pferdenname Κύλλαρος (Stesich. Fragm. 1, 2 [Bergk = 178 *PMG*]...) und die Ableitung οῖναρον”.

¹⁰⁰ Robert. *Noms indigènes*, 20 suiv., наряду с Βίλλος, Βιλλᾶς.

¹⁰¹ См.: *HP* 510: к характерным для поздней античности сентиментальным выраже-
ниям ω γλυκάριον, ω ψυχάριον; ср. также O. Masson, H. Solin. *Hermitaris, ein neuer
Frauenname aus Rom // Epigraphica* 46 [1984 (1985)] 155 suiv. = Masson *OGS* 441 suiv.;
ZPE 91 (1992) 113 et n. 41.

¹⁰² Cp. Κόλλις 244 (в *КБН* ошибочно Κολάῖος; Латышев, В. П. Яйленко [Материалы
по боспорской эпиграфике // Надписи и языки древней Малой Азии, Кипра и антично-
го Северного Причерноморья (Москва 1987) 65, № 66] и я видели на камне Κόλλιος
gen.), 460, Κόλλεις 1002, 1019 и Яйленко (Указ. соч. 5, № 1), Κολλίων 437, Κόλλα 880,
сюда же, возможно, Κόλων 433. Об имени см.: Bechtel *HP* 602; L. Robert in: N. Firatlı,
L. Robert. *Les stèles funéraires de Byzance gréco-romaine* (Paris 1964) 187 suiv.; *Bull. ép.*
1968, 342.

¹⁰³ *КБН* 462; А. И. Болтунова. Неизданные надгробия из пантикапейского некропо-
ля // *КСИА* 116 (1969) 49 сл., № 1; см. далее: *HP* 9 и лит. в прим. 101.

¹⁰⁴ Имена с -ους демонстрируют в склонении почти полный параллелизм с именами
на -ᾶς: gen. -ον, -ουτος, -ουνος resp. -α, -ατος, -ανος, acc. -ονν resp. -αν, о которых
речь пойдет в одной из будущих заметок этой серии.

¹⁰⁵ *CIJ* 1303, ср. H. Solin // *Arctos* 24 (1990) 126 f.

¹⁰⁶ Robert. *Noms indigènes*, 38.

Таким образом, с одной стороны, *Мастакος* вроде бы можно отнести к μάσταξ, но для *Маста*, *Мастас*, *Мастароус*, *Мастарιων* такая этимология не подходит, причем последние два навряд ли объяснимы на греческой почве с точки зрения образования; с другой стороны, эти имена не хотелось бы рассматривать в отрыве друг от друга. Выход, как представляется, один: признать, что их основа лишь омофонична с основами приведенных выше собственно греческих имен на *Маст-*, которые, впрочем, и сами не образуют гомогенной группы.

Вспомним теперь о *Маста*, *Мастиης* (или -η, -α) из Писидии и Киликии. Может быть, и наши имена являются малоазийскими? Конечно, на Боспоре имена с *Маст-* и количественно, и в отношении словообразовательного разнообразия несравненно превосходят малоазийские. Однако количественный показатель в такого рода вопросах не всегда может считаться определяющим.

Как, например, объяснить огромную популярность на Боспоре римского время имен Ἀγαθονς т., Гαστεις, Δαδας, Ἔρως, Κο(σ)ους, Κουσους (f.), Παπας, Πόθος / -ους, Ρόδων, Τρύφων, Φάννας / -ης, Χρήστος, -ους, -ίων (последнее особенно часто), Χρήστη? Заслуживает внимания то, что кроме Ἔρως, Τρύφων, Χρήστιων, они не отмечены, например, в Ольвии, в *IGBulg I²* находим только Δαδας, Παπας, Τρύφων, Χρήστος, Χρήστη, в *ISM I* – только Δαδας, Παπας, Τρύφων, Χρήστος, в *ISM II* – Δαδας, Ἔρως, Παπας, Χρήστος, и всякий раз это единичные свидетельства. В Риме того же времени в изобилии обнаруживаются *Pothus* (42 лица), *Rhodus* (43), *Trypho* (71), *Chrestus* (122), *Chreste* (159),¹⁰⁷ но остальных нет совершенно. Как и *Μαστους* (наиболее популярное из числа имен на *Маст-*), все перечисленные имена, в отличие, например, от Φαρνάκης, -ίων (также чрезвычайно распространенных на Боспоре¹⁰⁸), имена на Хρηστ- и Ἀγαθονς, с точки зрения идеологии или экспрессивности выглядят вполне нейтрально. Обратим особое внимание и на негреческие имена Γαστεις, -ης, -ιον / -(ε)ιν, Κοσ(σ)ους, исконное “значение” которых большинству их носителей и даже родителей последних, конечно, уже не было известно. И что послужило причиной особого пристрастия боспорцев к банальным именам Ἀθηνοκλῆς, Νεοκλῆς, Νουμήνιος, Τ(ε)ιμόθεος? А имена Θεονίκη,

¹⁰⁷ Материал и статистику см.: H. Solin. *Griechische Personennamen in Rom. Ein Namenbuch* (Berlin – N. Y. 1982); idem // *Arctos* 19 (1985) 207 (*Pothus*).

¹⁰⁸ Φαρνάκης (а за ним и производное Φαρνακίων) приобрело особую популярность после правления царя Фарнака, сына Митридата Евпатора, то есть в конечном счете имеет персидские корни. Приписывание ему скифо-сарматского происхождения, как поступают многие исследователи (Vasmer [см. прим. 93] 55; Абаев [см. прим. 95] 288), неприемлемо. Правильно, хотя и с избыточной осторожностью, решает вопрос Згуиста, *Pers.* § 236, S. 159; вовсе не упоминает эти имена J. Harmatta. *Studies in the History and Language of the Sarmatians* (Szeged 1970).

-ικος, за пределами Боспора, по-видимому, не встречающиеся (что странно),¹⁰⁹ были здесь излюбленным.

Разумеется, речь идет о веяниях моды, рационально едва ли объяснимых. Поучительно с этой точки зрения имя Φάννης. Оно встречается на Боспоре 19 или 20 раз (ср. прим. 110, 111), плюс словообразовательный вариант Φάννας – еще 11 раз.¹¹⁰ И вот, вполне бесцветные на первый взгляд имена, тем не менее, являются едва ли не специфически боспорскими; за пределами Боспора мне известны только регулярные формы Φάνης (тоже -εσ- основа) и др. с одним -ν-: см. хотя бы *HP* 440. (Ясно, что гемината имеет чисто экспрессивный характер, ср. *Zgusta Pers.* § 1164). Напротив, на Боспоре практически нет форм с одним -ν-,¹¹¹ что столь же поразительно. Но ведь и это еще не все: за вычетом нимфейских надписей *КБН* 941¹¹² и, возможно, *КБН* 935 (Φάννης? Ινης), имя Φάννης и на территории самого Боспорского царства засвидетельствовано лишь в таких весьма удаленных друг от друга городах, как Пантикопей и Танаис, и вдобавок лишь в римское время,¹¹³ популярность же Φάννας, оказы-

¹⁰⁹ Отсутствуют в словаре Папе – Бензелера; Бехтель, *HP* 204, приводит только боспорские свидетельства; необходимо отметить и то обстоятельство, что имена с -νικος и с теонимом в первой части вообще крайне редки, мне известно только Ἡρόνικος из Херсонеса, ср. Тохтасьев. К изданию (см. прим. 13), 379 сл.

¹¹⁰ Помимо надписей, изданных в *КБН*, см.: Болтунова. Указ. соч., 53, № 5; *IGUR* II 763.

¹¹¹ Ср. разве что *КБН* 36 А₁₇ (но это явно ошибка, ср. Φάννης в стк. 1) и граффито из Танаиса II в. н. э.: Φάνη (?) , Д. Б. Шелов, Ф. В. Шелов-Коведяев. Сосуд жреца Фана с надписью // *ВДИ* 1979: 1, 104 слл. Чтение не вполне надежно — сам автор надписи дважды (!) не смог написать собственное имя без ошибок; если и читать так, как предлагаю издатели, то принимая во внимание число свидетельств для Φάννης / Φάννας в Танаисе (всего 10 раз) и слабую грамотность автора обеих надписей на сосуде (которому издатели на несеръезных основаниях приписывают жреческий сан), естественно исправлять на Φάννη (упрощение геминаты предполагают и издатели – с. 108). – Φάνης *КБН* 918 (Нимфей, см. выше, XIV) ввиду своей древности (IV в. до н. э.) не относится к делу.

¹¹² В стк. 1 читается не [Φαρ]νάκης?, как edd., а Φάννης, как правильно Яйленко (Материалы, 121), что подтвердилось de visu. А proposit: отчество покойного, однако, Τιαγβίσου или Ταγβίσου, а не [?Κ]α[μ]βύσου (Яйленко), что сомнительно и само по себе (в греческой традиции и, надо думать, в персидской тоже он издревле считался безумцем и нечестивцем, ср. *Hdt.* III, 38, 1; *Strab.* XVII, 1, 27); в принципе нельзя исключать историческое Schimpfname (как это, по-видимому, в случае с некоторыми носителями имени *Лигдамис*, о чем – в другом месте), но только не на хоре полуварварского Боспора III в. н. э. (как датируется надпись).

¹¹³ Последнее обстоятельство объясняется, вполне возможно, чистой случайностью. Тем более учитывая, что epitaphий III и даже II в. до н. э. вообще почему-то вообще очень мало, а в Танаисе лишь недавно найдены надписи III–I вв. до н. э., см.: Ju. G. Vinogradov // *Eurasia Antiqua* 1 (1995) 215 f. Но популярность имени Φάννης в обоих городах не может быть такой же случайностью, и ее следует поставить в связь с сообщением Плиния (*N. h.* VI, 20), что областью в низовьях Танаиса некогда владели именно пантикопейцы – не боспорцы.

вается, вообще ограничена одним Пантикеем!¹¹⁴

Иногда мода (или просто usus) распространяется на фонетический или морфологический облик антропонимов. Переход γλα, γλυ > γα, γυ засвидетельствован только в сфере антропонимии, только в анлауте и по преимуществу в женских именах: Γαύκιον, Γαύκια, Γυκέια, Γυκέρα и др., которые известны с III в. до н. э. прежде всего в приморских городах от Калхедона и Византия до Каллатиса, причем как в дорийских (мегарских), так и в ионийских колониях, образуя, таким образом, чисто региональный элемент койне.¹¹⁵ Под тем же углом зрения следует рассматривать распространенность в определенных ареалах имен с формантами -άς -άτος и -άνος и под.

Суффикс -ους, возможно, распространился на Боспоре под малоазийским влиянием¹¹⁶ – отчасти вместе с многочисленными, особенно в римское время, малоазийскими именами,¹¹⁷ хотя нельзя исключать

¹¹⁴ В танаисской надписи *КБН* 1263₆ читается (вопреки издателям) не [Φά]γγας, а Φάγγην Στ(?)[- - -] (vidi). – В надписи из Рима *JGUR* II 763, текст которой приведен выше, в прим. 71, Макарий Φάννα назван боспорцем (Βοσπορεανός), что, вопреки Моретти, едва ли означает “incola Regni Bosphorani”; в другой эпитафии его собрания, на которую он ссылается (№ 567), фигурирует Гедик, посол фанагоритов, τῶν κατὰ Βοὸς πόρον вместе с Аспургом, сыном Биомаса, переводчиком сарматов, названным Βοσπορανός. Уже само различие номенклатуры – Βοὸς πόρος и Βόσπορος – подчеркивает известное различие в происхождении покойных. Совершенно ясно, что под Βοσπορανός, Βοσπορεανός подразумевается житель Пантикаея, ср.: С. Р. Тохтасьев. *ВОСПОРОС // Боспорский феномен: Греческая культура на периферии античного мира* (СПб. 1999) 86 (Plin. N. h. IV, 78: Panticapaeum, quod aliqui Bosporum vocant), 88 сл. (о Βοὸς πόρος и под.), 91 сл.

¹¹⁵ См. обзор Robert in: Firatlı, Robert. *Les stèles funéraires*, 145 suiv., 147 suiv.; ср. еще Γαῦκος *КБН* 1026, I в. н. э., Корокондама, Γυκία, Const. Porph. *DAI* 53, 235 sqq., Херсонес, *ISM* I, index, p. 520 a; II, 88₃₃, 468₄, *IGBulg* I² 21.

¹¹⁶ Ср. обратный словарь у Зусты, *KPN* 674 f., где перечень имен на -ους занимает полтора столбца; правда, среди них много женских. Происхождение суффикса -ους, оформляющего мужские имена, неясно; помимо Боспора и различных регионов Малой Азии (Brixhe. *Essai* [см. прим. 24] 74 suiv.), он часто встречается во Фракии (G. Mihailov. *La langue des inscriptions grecques en Bulgarie* [Sofia 1943] 127 suiv.) и в Египте, начиная с птолемеевского времени (E. Mayer. *Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit* I² [Berlin 1938] 34. O. Masson ([см. прим. 95] 165 suiv.) на этих основаниях отвергал как иранское (гипотеза Вильгельма Шульце), так и фракийское или фригийское происхождение -ους, но положительных выводов не сделал: “... un trait caractéristique de cette région”. В пользу фракийского происхождения флексии -ους, -ουτος в Северном Причерноморье высказывался впоследствии Ф. Шмидт: V. Schmidt. *Sprachliche Untersuchungen zu Herondas* (Berlin 1968) 50 f. По-настоящему вопрос совершенно не изучен.

¹¹⁷ Ср.: С. Р. Тохтасьев. Из ономастики Северного Причерноморья II: Фракийские имена на Боспоре // *Этюды по античной истории и культуре Северного Причерноморья* (СПб 1992) 180, 197; *ОП* III–IV 159 слл. (здесь, с. 161, в частности, указаны

и фракийского влияния. *Μασταρούς* также может быть малоазийским образованием, ср. *Αμμαρούς / Αμαρούς f.* и *Αμμα, Απφαρούς / Αφφαρούς f.*, также *Απφαριον* и *Απφη, Ασπουρούς¹¹⁸* *Αραρούς m.*, *Αραρα* и *Αρα-μοας, Αρα-πειας, Μιμμιρούς m.* и *Μιμμις, Ταταρούς f.*, *Ταταριον, Ταταρίων* (последнее – *ISM I 134*) и *Τατας*; то же касается *Μαστακος*, ср. "Αννακος, или правильнее *Νάννακος*, и "Αννα и под., *Ιδακος* и *Ιδα, Ινδακος* и *Ινδης, Σανδακος* и *Σανδας, Τατακος* и *Τατας* (материал см. у Згусты, *KPN*). Впрочем, большинство имен на ^o*ρους* – женские; приходится считаться и с тем, что в ряде случаев (если не в большинстве или даже во всех случаях) -*ρους* имеет греческое происхождение (так, например, Згуста, *KPN* § 57–27, в связи с *Αμμαρούς*); существенно, что на Боспоре суффикс -*ους* оформляет женские имена в сравнении с мужскими гораздо реже, чем в Малой Азии.

Совсем неправдоподобна идея Д. Дечева¹¹⁹ о фракийском происхождении наших имен, которые он объединил вместе с происходящими с территории Фракии именами *Μεστος* (очень часто), *Μεστα, Μεστιζελμος, Μεστυλος, Μεστυς, Μεστυπαιβης¹²⁰* не смутившись тем, что там, за одним исключением (не говоря уже о сомнительных фракийских атрибуциях того или иного имени),¹²¹ не попадаются написания с *Μαστ°, Mast°*, точно так же, как на Боспоре начисто отсутствуют

древнейшие примеры мужских имен с суфф. -*ους* на Боспоре: *Ατους, Δροβολους, Θαγους*, также gen. *Μαζοτος* (f.?), соответственно, *ΚΒΗ 1061, 179, 185, 196*, все IV в. до н.э.; правда, только первое из них однозначно малоазийское). – Згуста (*Pers. § 745–748*) приводит только четыре (!) малоазийских имени (не считая *Lallnamen* – § 591–605, которые он дает огулом) со всей территории Северного Причерноморья (причем указанные в § 747 *Κουρυλος], Κορυλος* и ряд свидетельств для *Θυς, Τυς* в § 746 на самом деле происходят из синопских керамических клейм). Но это лишь недоразумение, виновник которого он сам; ориентироваться надо на его указатель, S. 464 f.: 'Название, виновник которого он сам; ориентироваться надо на его указатель, S. 464 f.: 'Name aus Kleinasiens'.

¹¹⁸ Иранское?? – Zgusta *KPN* § 118. Осторожнее – R. Zwanziger. *Studien zur Nebenüberlieferung iranischer Personennamen in den griechischen Inschriften Kleinasiens* (manuschr. Diss., Wien 1975) 85.

¹¹⁹ D. Detschew. *Die thrakischen Sprachreste* (Wien 1976) 297 f.

¹²⁰ Кроме материала, собранного у Дечева, см.: D. C. Samsaris. *Les thraces dans l'Empire Romain d'Orient (le territoire de la Grèce actuelle)* (Jannina 1993) 208 suiv.

¹²¹ *Πατοψατου* gen. – Detschew. *Op. cit.*, 360; для Балкан имеется еще одно, но темное свидетельство – *Μαστύης* и *Πίγρης*: ἄνδρες Παίονες – Hdt. V, 12, 1; *Πίγρης* – это распространенное в Карии и Лидии имя, несомненно, странное для представителя балканского народа; что-то здесь не так; исход -*υης* в *Μαστύης* также не имеет параллелей при фракийских именах с *Μεστ°*, но хорошо известен в Карии и Лидии ('Εξα-μήνης, Πακτύης, Παναιμήνης и др., см.: "Rückläufiger Index" в *KPN*, s. ^o*ας, ουας, υης:* к хетто-лав. *muwa-*, L. Zgusta. *Anatolische Personennamensippen I* [Prag 1964] 157 ff.).

написания с Μεστ^ο. Имя из Атракса (Фессалия, *IG IX 2, 484*, римское время) Μεσταρώ, внешне похожее на наше Μασταρούς, Дечев (*Op. cit.*, 297) принял за фракийское лишь благодаря созвучию с Μεστος и проч., но оно может быть и греческим, к μεστός, семантически смыкающимся с этимологическим значением μαστός (о котором см. ниже), т. е. однокорневым (вроде ‘Толстушка’?). Но даже если имя фракийское – а в Фессалии римского времени их немало, – суффикс -ар- не может служить достаточным аргументом для фракийской атрибуции боспорских Μασταρούς, Μασταρίων, т. к. он является индоевропейским (см. ниже; ср., кстати, фрак. Μεστ-υλος, Μεστ-υς, которые можно рассматривать как сокращения от Μεστυ-παιβης, Μεστου-ζελμης, и соответствующие гипокористические образования в греческом).

Предлагались, конечно же, и иранские этимологии боспорских имен на Μαστ-. Никто иной как сам Латышев (*IPE IV*, p. 125, ad № 208) указал на созвучие с н.-перс. Mastar (которое, впрочем, не относится к делу).¹²² М. Фасмер усматривал в них краткие формы к композитам с *Mazda-, допуская, вместе с тем, и связь с др.-иран. *masta- (в авест. композите aγyūd.madimast̑ma- ‘der in der Hochbrunst brünstigste’, о верблюде, *AiWb* 50), осет. mast ‘пылкий; гневный’ и под. < *mad-ta- (по происхождению – part. perf. pass. к *mad-);¹²³ последнее было принято В. И. Абаевым¹²⁴ и Л. Згустой, который справедливо отвергает первое толкование Фасмера (*Pers. § 146*). Можно производить имя и от *masta-, такого же отглагольного имени на *-ta-¹²⁵ к корню

Разгадку недоразумения, вероятно, следует искать в том, что оба имени дошли в контексте новеллы, напоминающей скорее анекдот, о переселении персами пеонов в Малую Азию, конкретнее (судя по гл. 14) – в Лидию. Ср. W. Tomaschek. Die alten Thraker I // SB Wien 128, IV (1893; Nachdr. Wien 1980) 14.

¹²² F. Justi. *Iranisches Namenbuch* (Marburg 1895) 199 f. (будто бы – если чтение в источнике правильно и если это вообще имя собственное – к н.-перс. mehter, курд. master ‘великий вождь’). Юсти приводит и причерноморские Μασταρούς, Μαστούς, но не дает этимологии и с основанием не связывает их с Mastar.

¹²³ Vasmer (см. прим. 93) 44.

¹²⁴ Абаев (см. прим. 95) 294; он же. *Историко-этимологический словарь осетинского языка II* (Ленинград 1973) 77.

¹²⁵ Очень продуктивны в иранских языках, в том числе, в осетинском, см. с лит.: Г. А. Асатрян. *Отглагольные имена в среднеперсидском и парфянском (на материале турфанских текстов)* (Ереван 1989) Гл. III; W. Miller. *Die Sprache der Osseten* (Grundriss der iranischen Philologie, Anhang zum I. Bd., Strassburg 1903) 67, § 76. Ср. также сарматские имена из Танаиса Αμ-βουστος, Ιρ-αμ-βουστος (*КБН* 1278₂₅, 1242_{18/19,20}), алан. Ambustan (XIII в., Венгрия) < *-bussta- к *baud- (с древней нулевой ступенью корня перед -ta-)?

*mad- ‘откармливать’, представленного в осет. *mæstag* ‘плотный’ (ср. *Маστακος*), греч. μαστός (< *μᾶδτος),¹²⁶ μαζός (< *μᾶδյος), нем. *Mast* ‘Mästung’, *mast* и т. д.¹²⁷ Иранская этимология выглядит тем привлекательнее, что по меньшей мере в двух иранских языках имена от *masta- известны (хотя неясно, от какого корня, resp. его значения, ср. прим. 127), – согд. *m'stc* /*Mastic*/¹²⁸ и ср.-перс. *mštky* /*Maštag*/, *mšt'ky* /*Maštag-āy*/.¹²⁹ Сильной стороной ее является, пожалуй, и то, что с точки зрения словаобразования получают непротиворечивые объяснения все обсуждаемые формы причерноморских имен с *Маστ-*, а именно:

Μασταρους, -ίων: в иранской ономастике хорошо представлен суффикс *-та- в гипокористической функции,¹³⁰ в котором совпали и.-е. *-lo- и -go- (греч. -λο- и -ρο-), вполне возможно, чередовавшиеся уже в индоевропейском.¹³¹

Не только занятно, но и симптоматично в плане оценки возможностей ономастической этимологии, что отчасти из того же, отчасти из омонимичного (если так) и.-е. корневого (то есть *mad-) и формантного материала и при полном совпадении рефлексов *-d-t- сугубо формально можно сконструировать как иранское имя, так и греческое, которые – мало того – еще и выглядеть будут практически одинаково: **Masta-ta-* и **Μάστα-ρος* (ср. также *Μάδρος*: к μᾶδ-αρός с синкопой?, *HP* 493).

Μαστακος: здесь можно усматривать обычнейший в сарматских именах суффикс *-ak / -ag < *-aka-, тот же, что в упомянутых средне-персидских именах.

¹²⁶ От этого слова в употреблении ‘вид кубка’ Бехтель (*HP* 606) объяснял беотийское *Μάστος*. В этой гипотезе справедливо усомнился О. Массон (см. прим. 95) 168.

¹²⁷ См. лит.: Абаев. *Историко-этимологический словарь*, 103, с. в. (Абаев предполагает, что речь идет о другом семантическом развитии того же корня *mad-); H. W. Bailey. *Dictionary of Khotan Saka* (Cambridge 1978) 329, 330 f. (см., в частности, с. в. *mästai* ‘brains; head’ < **mastaka-*>); И. М. Стеблин-Каменский. *Этимологический словарь ваханского языка* (СПб 1999) 235; *DELG* 671 и 657, с. в. μᾶδάω.

¹²⁸ В. А. Лившиц. Правители Согда и “цари хуннов” китайских династийных историй // *Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока* IX (Ленинград 1973) 26; ср. О. И. Смирнова. *Сводный каталог согдийских монет. Бронза* (Москва 1981) 40 (отстаивает свое неправильное чтение *m'stn*), VII в.

¹²⁹ Ph. Gignoux. *Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique* (Iranisches Personen-namenbuch II: 2, Wien 1986) 121, N 594, 595: “difficilement derive de mast ‘ivre’”. Второе имя, очевидно, – гипокористик к первому. Ср. также н.-перс. и афган. имена у Юсти (*Op. cit.*, 200, 289: *Sarmast Xān*).

¹³⁰ Э. А. Грантовский. *Ранняя история иранских племен Передней Азии* (Москва 1970) 122 сл.; R. Schmitt // Mayrhofer. *Onomastica Persepolitana* (см. прим. 73) 285 и 296.

¹³¹ Ср.: *Βάτταλος* / *Βάτταρος*, *Μαζμαρος* / *Μαμαλιος* и под., материал см. Robert in: Firatli. *Les stèles funéraires*, 170 suiv.

Маστα соотносилось бы *Mastā, а Маστας – *Mast(a), где -ας, может отражать древнюю *а-основу,¹³² хотя могло быть добавлено и произвольно,¹³³ в частности, как суффикс perispomena (Маστᾶς).

Отметим здесь заодно ряд сарматских имен, которые могут быть связаны с корнем *mad- (возможно, отчасти или исключительно к *тада-, *madu- ‘мёд’, ‘опьяняющий напиток’, *AiWb* 1113 f.): Мадұңς, имя скифского царя (Hdt. I, 103; Strab. I, 3, 21: Μάδυς),¹³⁴ вероятно, идентично с сармат. Мадωις

¹³² Ср.: Тохтасьев // Свод древнейших письменных известий о славянах 1 (Москва 1991 [2¹⁹⁹⁴]) 301, комм. 2. 9: “Нам известен лишь один (и не вполне ясный) случай, когда -ας передает в инозычном личном имени не а-основу: пальмир. Θαιμαρσας < *Taymarsō TYMRSW ([J. K.] Stark. Personal Names [in Palmyrene Inscriptions (Oxford 1971)] 55 и сл.: gen. -ου, dat. -α, gen. -αν; cf. [F.] Rosenthal. Die Sprache [der palmyrenischen Inschriften [Leipzig 1936] 96]... Во всяком случае, общим правилом при гречесизации варварских антропонимов античного и византийского времени является то, что -ας, будучи не вполне обычным для койне суффиксом личных имен, рано про никшим в ономастикон койне из дорийского и эолийского ареалов (вместо ион.-атт. -ης), применяется для передачи -а, -as и т. п.” (там же – лит.).

¹³³ Ср. Абаев. Скифо-сарматские наречия (см. прим. 95), 337.

¹³⁴ Абаев (*там же*) 294; Грантовский. Ранняя история (см. прим. 130), 181, 260 сл. (~ др.-инд. Mādhu-), без словообразовательного анализа. Мадωις, по-видимому, *Madōj < *Madav-iya- resp. -i, двойной (псевдо)патронимик от *Madava- (ср. др.-инд. Mādhava-, J. A. van Velze. *Names of Persons in Early Sanscrit Literature. Proefschrift Univ. te Utrecht [1938]* 51), (как *Mr̥dava- от *mr̥du-, W. Hinz. *Altiranisches Sprachgut der Nebenüberlieferungen* (Wiesbaden 1975) 169; cf. Μαρδανος КБН 1282₁₅) или, скорее, *Madav-ya-, – прямо от *madavya- (др.-инд. madhavyā-). Строго говоря, Мадұңς должно отражать едва ли объяснимую форму *Maduva- (или сокращение *Madu-vant-?, cf. мл.-авест. taθu-mant-), и сближение с именем из Танаиса становится проблематичным. Правда, принимая во внимание страбоновское форму и вед. Mādhu-, -ης объяснимо и на греческой почве: *Maduš (= Mādhu-) > Маду- + суфф. -ης, cf. пеонское (?) Μαστύ-ης (Hdt. V, 12; cf. прим. 121) и Μεστυλος, Μεστυ-παιθης (Detschew. *Die thrakischen Sprachreste*, 300; cf. выше прим. 119). С другой стороны, карийское Παναμάνης (KPN § 1197–6, с V в.) и Μιλι-κουας (§ 917–1) с хетто-лив. muwa-, лик. muwa resp. хетт. kuwa- (L. Zgusta. *Anatolische Personennamensippen*, 157 ff., 36 ff.) и не вполне ясные Γωβρύης (Hdt. I, 3 и др.), др.-перс. G-u-b-r^u-u-v-, аккад. Gu-ba-ru и т. д. (M. A. Dandamayev. *Iranians in Achaemenid Babylonia* [Costa Mesa, Cal. – N. Y. 1992] 72), с *-barva или *-b(a)ruva (см. с лит. R. Schmitt [Ed.]. *The Bisitun Inscription of Darius the Great. Old Persian Text [CHI 1/1, London 1991]* 72; idem. *Onomastica iranica Platonica* // ΛΗΝΑΙΚΑ. FS für Carl Werner Müller [Stuttgart – Lpz 1996] 85, со ссылкой на: Ph. Huyse. Die Namen der sechs Mitverschworenen des Dareios im *Liber memorialis* des Lucius Ampelius // *Acta Orientalia Belgica* 7 [1992] 170, который удачно предположил влияние греч. βρύω, βρύας, -ης; см. еще: M. Mayrhofer. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen* 1 [Heidelberg 1986] 500) подтверждают, что -ης может отражать а в этимоне, а Γωβρυς (*AP* X, 18, 1: Γῶβρυ, Διώνυσος κτλ., Аргентарий) возможность деформации Мадұңς в Мадұңс под влиянием греч. имен на -υς. По существу, то же соотношение в Πάρθοι : Παρθυα-ΐοι и под. (часто, начиная с Полибия, см. Pape –

КБН 1279¹³⁵, Мада 456 и (в gen.) на перстне из некрополя Илурата,¹³⁶ Мадакос¹³⁷ 1282¹³⁸, Мада[- - -] из Горгиппии;¹³⁹ сюда же, вероятно, женское имя – Мадиви *IGBulg I²* 228 bis⁹; II в. н. э., Одесса (*indeclinabile?*),¹⁴⁰ в числе прочих Тирарно¹; однако сходство с др.-инд. *madin-* ('радующий, опьяняющий') лишь внешнее, не подходит, очевидно, и сближение напрямую с древнеиранскими именами с уменьшительным суффиксом *-ina-, f. -inā-;¹⁴¹ но -in-iyā- вполне допустимо. Г. Михайлов (ad loc.) по звучанию сопоставил Мадиви с именем еще одной уроженки Тиры в другой надписи из Одессы (229₅), того же времени – Мадахуна (*< *Mada-gavā-?*;ср. в *Rigведе I*, 908: *mádhvīr gávo bhavantu naḥ* “медвяными пусть будут у нас коровы”).

По поводу малоазийских *Маста*, *Мастης* Згуста пишет (*KPN* § 881–2): “Едва ли к греч. *μαστός* ‘грудь’ или к именам на *Μαστ-* (у

Benseler): др.-перс. *Parθava-*, которое заодно способно разъяснить и *Μαδύης*: группа -dava- была субституирована -δυη-; в ранних литературных текстах не принято было использовать сочетание -αυα- и под. для передачи чужого интервокального [v] или [w] (и в эпиграфике самые ранние примеры из ионийского ареала – малоаз. Τεττενος *КБН* 228, 1-я половина IV в. (Тохасьев *ОП III–IV*, 163 слл.), Διδανος, Ольвия, граффито 1-й половины III в. (Тохасьев // *ВДИ* 1984: 3, 137; Из ономастики Северного Причерноморья V–IX // *Hyperboreus I* [1994/1995]: 2, 145). – Ср.-перс. *m'dwy* Жинью объяснил из *Mād-uya-, к этониму *Māda-* (*Gignoux. Noms propres*, 545; ср. еще 541, 542, 466), имея в виду персидское имя у Йакута *Mādūyeh* (Justi. *Op. cit.*, 184, 1117 г.). Но не исключено, что *m'dwy* полностью соответствует *Μαδύης*, *Μαδωις* (Юсти прямо сопоставлял последнее с перс.), несмотря на краткий вокализм ср.-перс. *m'd*; контаминация с *m'd /mād/*?; “врдхи” при присоединении i-суффикса?; или многократно зафиксированный в других иран. языках вариант appellativa с ā?, см. Bailey. *Dictionary* (см. прим. 127) 340; Стеблин-Каменский [см. прим. 127] 235); во всяком случае, продуктивный суфф. антропонимов -uya-, который постулирует Жинью, известен только в перс. (н.-перс. -ūyē), ср., впрочем, *Bgwñu* в арамейских документах из Элефантины V в. и греч. *Βαγόας*, *Βαγώας*, см. с лит.: Ph. Huyse. *Iranische Namen in den griechischen Dokumenten Ägyptens* (*Iranisches Personennamenbuch V / 6a*, Wien 1990) 40a. Следует отметить, что исход – наиболее подверженный всевозможным трансформациям элемент негреческого слова при его передаче в греческом.

¹³⁵ М. М. Кубланов. Раскопки некрополя Илурата // *КСИА* 159 (1979) 92, Рис. 1, 3, с чтением *Μάδας*, *Ψυχή*.

¹³⁶ См.: Zgusta Pers. § 136. Мадакос находит себе соответствие ж. р. в эламских документах из Персеполя, см. с лит.: W. Hinz, H. Koch. *Elamisches Wörterbuch II* (Berlin 1987) 901.

¹³⁷ В. П. Яйленко. Новые надписи Горгиппии // *Эпиграфические памятники древней Малой Азии и античного Северного и Западного Причерноморья как исторический и лингвистический источник* (Москва 1985) 151, № 10, “II в. н. э.”.

¹³⁸ Ср., однако, тут же имя ее дочери Αβρινια в стк. 1, и то, что вслед за Мадиви, правда, в следующей стк. 10 стоит Αρτεμιδώρου; иначе говоря, весьма вероятна гаплография из ΜΑΔΙΝΙΑΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ рукописного оригинала эпитафии.

¹³⁹ См.: R. Schmitt // Mayrhofer. *Onomastica Persepolitana* [см. прим. 73] 287 ff.

Бехтеля [HP] 295). В стороне стоят также иран. имена из Северного Причерноморья...” (подразумеваются занимающие нас антропонимы). Однако малоазийские имена, вполне возможно, тоже являются иранскими по происхождению: как известно, в Малой Азии персидские имена появляются уже вскоре после завоевания ее Киром, причем в изобилии. Учитывая более чем вероятное иранское происхождение боспорских имен, в пользу этого склоняет и едва ли не изолированное положение *Μαστα*, *Μαστης* в Малой Азии (*Ερεμαστης* и проч. [см. прим. 85] не имеют особого веса, т. к. членение их неизвестно).

Итак, мы приходим к следующим выводам:

- 1) Имена с *Μαστ-*, встречающиеся в греческих надписях как в метрополии, так и в колониях или же в районах позднейшей эллинизации (именно – в глубинных областях Малой Азии), не являются гомогенными по происхождению.
- 2) *Μάστος*, *Μαστώ* из Греции, скорее всего, представляют собою краткие формы к композитам типа *Μαστοκλῆς*.
- 3) От них, как кажется, следует отличать *Μάστακος* из Аттики и *Μαστακίς* из Акарнании (к *μάσταξ*).
- 4) Судя по всему, имена на *Μαστ-* с Боспора и из Малой Азии не связаны ни с тем, ни с другим гнездом, но имеют общее – иранское – происхождение; однако если для малоазийских имен резонно предполагать персидский источник, то на Боспоре речь должна идти о сарматах.

Сокращения:

Тохтасьев *ОП III–IV* – С. Р. Тохтасьев. Из ономастики Северного Причерноморья: III–IV // *Hyperboreus* 1 (1994): 1

Тохтасьев *Рец. IDO* – С. Р. Тохтасьев. *Рец.:* L. Dubois. *Les inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont* // *Hyperboreus* 5 (1999): 1

Masson *OGS* – O. Masson. *Onomastica graeca selecta I–II* (Paris 1990)

Threatte I – L. Threatte. *The Grammar of Attic Inscriptions* I (Berlin – N. Y. 1980)

С. Р. Тохтасьев

*Санкт-Петербургский Филиал Института востоковедения РАН
Bibliotheca Classica Petropolitana*

X. Πρασιλᾶτός είμι, ein Graffito, nicht später als 1. Hälfte des 4. Jh. v. Chr.; Siedlung Kozyrka 2 innerhalb der olbischen Chora. Πρασιλᾶς gehört zu der um-

fangreichen Sippe der von den πράσον gebildeten Namen (Bechtel *HP* 594) und ist entweder als Analogiebildung (*Πρασίλος + -ᾶς) nach den zweistämmigen Kurznamen wie Ὄνασι-λος zu -λαος (vgl. Schwyzer *Gr. Gr.* 485 § 10. 8, b), 2) oder direkt als -ᾶς- Ableitung von *πρασίλος zu behandeln; vgl. Μύρσ-ιλος (lesbisch), Μυρτ-ίλος von μύρτος, -ον, *μύρσο- (*HP* 593 f.), Σποργίλος, Στροβ(ε)ίλος; zu -ᾶς vgl. πρασᾶς (dazu L. Robert, *Gnomon* 1959, 13), Στροβίλας. Beigelegt ist auch eine umfangreiche Übersicht der Eigennamen auf ὥιλο-. Dieses Graffito ist das erste Zeugnis der Deklination -ᾶς -ᾶτος in Olbia für dialektreine Zeit, die bisher sonst nur am Bosporos belegt war; zu Nom. vgl. Lit. o. Anm. 1.

XI. Σαϊτύλο[ς] (ein Weihegraffito an Apollon aus Olbia, 5. Jh. v. Chr.) ist ein Kurzname auf -υλος bzw. eine Weiterbildung von *Σαϊτ-νς (unten, **XII**) zu einem anderen Kurznamen *Σαϊ-τας (in Σαϊτάδας *HP* 396), der von einem Vollnamen mit Σαφι-τ- gebildet ist, oder, was wahrscheinlicher zu sein scheint, er ist eine suffixale τ- Ableitung. Wegen Σαϊ- und der Orthographie Ἀπόλλονι (vgl. τόπολλονι auf einem weiteren Graffito des 5. Jh., das zusammen mit diesem gefunden worden ist) scheint der Namensträger kein Olbiopolite ostionischer Abkunft gewesen zu sein, sondern stammte aus dem Mutterland, allem Anschein nach von Euboia.

XII. Das Namenswort -βίων ist m. W. nur in zwei Namen bekannt und nur dreimal belegt: Ἀντιβίων (1. Chersonasos Taurica und 2. Nymphaion am kimmerischen Bosporos, beide aus dem 3. Jh. v. Chr.) und wahrscheinlich auch Σαϊτυβίον (Styra, 5. Jh. v. Chr.), das anders als Αἰσχρυ-βίων, -βης, -βᾶς (zu *Αἰσχρυ-ψ, s. Bechtel *HP* 488) aufzufassen ist. Es handelt sich um die ganz künstlichen Bildungen, die erste geht auf Ἀντιβίος zurück (etwa auf den Namen des Grossvaters), indem der Ausgang ὥων denselben im Namen des Vaters (Βίων in Chersonasos, Πορμένων in Nymphaion) nachbilden soll. Σαϊτυβίον ist in zweierlei Hinsicht künstlich, weil hinter dem Vorderglied wohl ein selbstständiger Kosenname *Σαϊτνς steht, vgl. Σαϊτύλος **XI**, und weiter Αἰσχύλ-ιππος u. dgl. κνώδαλα (vgl. Anm. 49).

XIII. ΙΟΥΚΛΕΑΣ auf einem Graffito aus dem ausgehenden 6. Jh. (nach Ju. G. Vinogradov) aus Hermonassa ist m. E. Ι(θ)υκλέας zu verbessern und entgegen Vinogradov als Nom. mask. aufzufassen (s. bereits *Hyperboreus* 4 [1998]; 1, 40, Anm. 45); vgl. v. a. boiot. Namen mit Ιθυ- und -κλέας, die auf Euboia verbreitet waren, vgl. Ιθυκλέε[ς] Styra, 5. Jh., und vlt. auch Ιθικλέας (mit einer Vokalassimilation) und Ιθαγένης *SEG* XXXVIII 1061_{5,6}; Ιθαιγένης auch in Eretria, *IG* XI/9 192₃. Unser Ι(θ)υκλέας stammte entweder aus Boiotien oder aus Megaris bzw. aus den Kolonien.

XIV. Ἀναξιπόλη (Φάνιος) ist, entgegen den Hrsgg. von *CIRB* 918 (Nymphaion, 4. Jh.), ein Frauenname. Ebenso steht es mit den Φωκρίτη Λεόντιος 192 und "Αγνος 486, Μύρον 254 (vgl. 936): nicht mit -(ω)v zu "verbessern"!

XV. Der Verf. lehnt die sinnlose "Verbesserung" Κπηθυρη (voc.) *CIRB* 1113 (zuletzt *CEG* II 739) in "Κ<ηπ>εθυρη" (sonst ebenfalls nicht belegt) ab wegen der zahlreichen Beispiele des clusters Κβη-, Κπη- + Vokal u. ähnl. aus Kleinasien. Es hat in diesem Fall keine Bedeutung, daß es am Bosporos dafür keinen Beleg gibt, da der Name anatolisch sein kann. Schwerlich mehr euphonisch für die Ohren eines

Klassizisten klingt z. B. der Name Θχητλεῖς, der ganz sicher *CIRB* 1231 B^{8, 11} bezeugt ist und in der gleichen nordwestkaukasischen Region des Bosporanischen Reiches wie 1113 stammt. φθίμενός σε Z. 1 braucht man auch nicht zu φθίμενό(v) σε zu “verbessern”, da es hier sich um eine Assimilation handelt, vgl. Schwyzer *GGr* 407 γ.

XVI. Anstatt des unmöglichen Φω[κ]αρία *CIRB* 896 (kollazioniert vom Verf. 1993) ist banales Μα[κ]αρία (vgl. Anm. 71) zu lesen.

XVII. Anstatt Ἀστα auf einem vor kurzem edierten Grabstein aus Nymphaion (1. Jh. n. Chr., s. o. Anm. 72) ist nach einer Kollation vom Verf. Μαστα zu lesen. Der Name ist am Bosporos auch sonst belegt, Tolstoj. *Graffiti*, 250 (mit einer unrichtigen Lesart). Samt den Namen Μαστας, Μασταρονς, Μασταριων, Μαστακος, Μαστους (der letzte u. a. auch in einem Ineditum, s. Anm. 80) aus den kaiserzeitlichen Inss. Bosporos' gehört er zu einer Sippe, die, wie die eingehende Besprechung sehr wahrscheinlich macht, iranischer (u. zwar sarmatischer) Herkunft ist (zu *mast-, *-to-Ableitung vom Wurzel *mad-) und Parallelen im Sogdischen und Mittelpersischen hat. Abgesehen von der idg. Wurzelverwandschaft (Εὐμάστας, Μαστοκλῆς, Μάστωρ, Μάστος, Μαστώ, vgl. μαίομαι, μαδάω, μαδαρός) haben die ähnlich bzw. gleichklingende Namen aus Griechenland, die übrigens keine homogene Gruppe bilden (vgl. Μάστακος, Μαστακίς, zu μάσταξ), mit jenen nichts zu tun. Dagegen scheinen Μαστα und Mask. Μαστης (oder Gen. fem.?) aus Kleinasien auch iranisch (persisch) zu sein. – Angeschlossen ist eine Übersicht der skythisch-sarmatischen Namen auf Μαδ- (z.T. oder sogar alle zu *mada-, *madu- ‘μέθυ’).

Vereinzelnte Berichtigungen und Konjekturen zu den edierten Inss. (teilweise nach neuen Kollationen) s. Anm. 10, 81, 82, 92, 102, 111, 112, 114, 135, 138.