

Mythographus Homericus P. Oxy. 4096 fr. 11

Das im 61. Oxyrhynchus-Band 1995 als P. Oxy. 4096 fr. 11 (Photo auf Tafel VI) von P. Schubert publizierte Fragment lautet dort:

— — —

]νατουϛ
]μαενπ.[
]ζωματ.[23, 683 ?
]τησαιοθε.[
5]εισηγησαϛ
]τουσεπα]η]
]δ' ιστορία παρὰ
 >
]]...].
10]κλέψαι δ' ὄφρ' ὅ]μεσκον ἐϋσκοπον 24, 24
]Αργε]φόντην. Δία [ἐρασθέν-
]τα Μαιίας τῆς Ἀτλαντίδος
]τε γὰρ καὶ σωφρα
]ἀδελφὰς μιγῆναι
]τὸν δ' Ερμ]ῆν ἐν Κυλλήνῃ
15]τῆς] Ἀρκαδ]ίας
]αιτοκ
]όνιο.[
]η μη]ρ μετὰ]
20]των] ἀδελφ]ων αὐτῆς λουομέ-
]νη]ν λαθ]

(Rand)

Darin sind die Zeilen 10 und 19 mit jeweils 21 Buchstaben etwas zu kurz. In Zeile 18 ist auf dem Photo vor dem ersten H noch der Ausläufer einer oberen Waagerechten zu erkennen, also wird] τῆ μητ[ρι herzustellen sein. In Zeile 20 steht das N unter dem Δ von τῶν] ἀδελφῶν, folglich sind am Anfang vermutlich 4 Buchstaben zu ergänzen.

Zum ersten Abschnitt:

Richtig gesehen hat Schubert, daß es sich um Erläuterungen zu Ψ 683 handelt. Der Text entspricht aber offenbar weniger den von ihm zitierten D-Scholien, sondern vielmehr den T-Scholien (V p.473 Erbse), die hier mit Unterstreichung der betreffenden Stellen zitiert seien:¹

683.b.¹ ζῶμα δέ οἱ πρῶτον <παρακάββαλεν>· κατὰ τὴν δεκάτην καὶ τετάρτην Ὀλυμπιάδα ἐφ' Ἴππομένους Ἀθῆν'σιν ἄρχοντος Ὀλυμπίασι στίδιον θεόντων ἐν περιζώμασι συνέβη ἕνα αὐτῶν Ὀρσιππον ἐμποδισθέντα ὑπὸ τοῦ περιζώματος πεσεῖν καὶ τελευτῆσαι· ὅθεν ἐθεσπίσθη γυμνοῦς ἀγωνίζεσθαι· ὅθεν καὶ γυμνάσια οἱ τόποι, ἐν οἷς διεπονοῦντο. νεώτερος οὖν Ἡσίοδος (fr. 74 M.-W.) γυμνὸν εἰσάγων Ἴππομένη ἀγωνιζόμενον Ἀταλάντη.

Daß Zeile 4 -τῆσαι· ὅθεν (aitiologisch) herzustellen ist, hat bereits M. W. Haslam² (ohne Berücksichtigung der T-Scholien) gesehen. Jenen T-Scholien entsprechend sind die Zeilen 1-4 gewiß zu ergänzen:

συνέβη ἕ-
να τούτ[ων] Ὀρσιππον τὸ ὄνο-
μα ἐνπ[οδισθέντα]³ διὰ τὸ περι-
3 ζῶμα τ[ο]ῦ[το] πεσεῖν καὶ τελευ-
τῆσαι, ὅθεν - - -

Zeile 1 wäre mit (den oben gegebenen) 21 Buchstaben vermutlich etwas zu kurz, die Zeile hätte mit Ὀρσιππὸν τινα die gewöhnliche Länge. Man könnte stattdessen auch indefinites ποτὲ vor dem Namen einsetzen, was aber der präzisen Zeitangabe der T-Scholien widerspräche. In Zeile 5 ist εἰσηγήσασ[] gewiß zu εἰσηγήσασ[θαι] zu ergänzen, was wohl bedeutet, daß die A.c.I.-Konstruktion in dem ὅθεν-Satz fortgeführt wurde. Es fehlt das Subjekt. Der Sache und dem Platz entsprechend empfiehlt sich [τους Ἑλλανοδίκας | am Ende vor Zeile 4. Unter Berücksichtigung des Sachverhaltes – ὅθεν ἐθεσπίσθη γυμνοῦς ἀγωνίζεσθαι bzw. (D-Scholion) ἐξ οὗ νόμος ἐτέθη γυμνοῦς τρέχειν - und des Erhaltenen schlage ich für den Schluß, die Zeilen 5-6, vor:

εἰσηγήσασ[θαι] τὸν νόμον γυμνοῦς
τοὺς ἐπ' ἀ[γῶνας] εἰσιόντας εἶναι. ἦ

¹ Zu dem Orsippos-Ereignis und dessen Folgen vgl. auch L. Moretti, Olympionikai, Rom 1957, Nr. 16.

² ZPE 110, 1996, 115-117.

³ Zur nicht assimilierten Schreibweise vgl. z. B. auch fr. 10, 10 σ[υ]λ[λ]ογ[ρ]άφ[ω]σι, fr. 10, 17 ἐγκυον und fr. 1,5 ἐγφός.

Zum zweiten Abschnitt:

Mit Zeile 8 beginnt ein neues Buch, wie die Überschrift zeigt, die Haslam (a.O.) überzeugend zu τ[ῆς] ω [hergestellt hat.

Zunächst sei die D-Scholien-Fassung (nach Schubert) vorangestellt:

D-Scholien: κλέψαι δ' ὀτρύνεσκον ἐϋσκοπον Ἀργειφόντην (24, 24). Ζεὺς ἐρασθεὶς Μαιίας τῆς Ἀτλαντίδος λαθῶν Ἦραν ἐμίγη. ἡ δὲ ἔγκυος γενομένη ἐν Κυλλήνῃ τῆς Ἀρκαδίας Ἑρμῆν ἐγέννησεν, ὅστις ἐπιθυμίαν ἔσχε τοῦ κλέπτειν, ὅτι καὶ Ζεὺς κλέψας τὴν Ἦραν ἐμίγη Μαιίᾳ, καὶ δῆποτε τῆς μητρὸς μετὰ τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς λουομένης λαθῶν ὑφείλετο τὰς ἐσθῆτας· γυμναὶ δὲ ἐκεῖναι ἠπόρουσαν τί πράξωσι, γέλωτα δὲ διὰ τοῦτο Ἑρμῆς κινήσας ἀπέδωκε αὐταῖς τὰς ἐσθῆτας, ἔκλεψε δὲ καὶ τὰς Ἀπόλλωνος βοῦς. ἡ ἱστορία παρ' Ἑρατοσθένει [fr. 1 Powell].

Zeile 10. Die Zeile erhält die zu erwartende Länge mit Einfügung des den A.c.I. regierenden Ausdrucks [φασίν.

Zeilen 11-13. Der erste Satz kann mit Zeile 11 unmöglich enden, zumal vor | τε γὰρ noch etwas von dem γάρ-Satz fehlt. Der γάρ-Satz bildet also, wie häufig, eine Parenthese. Er enthält gewiß eine Begründung für Zeus' Begehren. Folgendes sei vorgeschlagen:

Δία [φασίν ἐρασθέν-
τα Μαιίας τῆς Ἀτλα[ντίδος - κάλλει
12 τε γὰρ καὶ σωφρο[σύνη ὑπερεῖχε τὰς
ἀδελφάς - μιγῆ[ναι αὐτῇ.

Zeilen 13/14. Den D-Scholien entsprechend fehlt noch λαθῶν Ἦραν, also λαθῶν τὴν | Ἦραν]. (Das ergibt 26 Buchstaben für Zeile 13. Vor] τὸν in Zeile 14 - das T steht unter dem Φ von ἀδελφάς - haben 4 Buchstaben Platz.)

Zeile 14. Diese Zeile wäre mit Ἦραν] τὸν δ' Ἑρμ[ῆν ἐν Κυλλήνῃ (22 Buchstaben) recht kurz, deshalb ist wohl ἐν ὄρει Κυλλήνῃ zu ergänzen.

Zeilen 15/16. Es muß hier von der Geburt des Hermes gesprochen sein. Nach Ἀρκαδία[ς ergänze ich folglich ὑπ' ἐκείνης γεννη[θῆν]αι.

Zeilen 16/17. Es ist etwas zu erwarten, das dem ὅστις ἐπιθυμίαν ἔσχε τοῦ κλέπτειν, ὅτι καὶ Ζεὺς κλέψας τὴν Ἦραν ἐμίγη Μαιίᾳ entspricht. Zwei Anhaltspunkte scheinen sich zu ergeben: τὸ κ[= τὸ κ[λέπτειν und]ονιογ[als Kasus von Κρονίων, -ωνος bzw. -ονος. Der Platz ist knapp. Folgendes sei vorgeschlagen:

(Ἑρμῆν) τὸ κ[λέπτειν φιλοῦντα διὰ | τὸ Κρ]ονίου[α⁴ κλέψαι τὴν Ἥραν.]

Zeilen 18-20. Offensichtlich ist im folgenden die Geschichte vom Kleider-Entwenden wie in den D-Scholien erzählt. Den Anfang dieser Geschichte enthalten die drei letzten Kolumnenzeilen. Mein Vorschlag:

καὶ] τῆ μητρ[ρὶ λουομένη ποτὲ μετὰ
τῶν] ἀδελφ[ῶν αὐτῆς τὰς ἐσθῆτας
αὐτῶ]ν λαθ[ῶν ἀφείλετο.

Zum Abschluß sei der gesamte Text nochmals im Zusammenhang vorgestellt:

	συνέβη ἔ-]	
	να τούτ[ων Ὅρσιπὸν τινα τὸ ὄνο-	(25)
	μα ἐνπ[οδισθέντα διὰ τὸ περί-	(23)
	ζωμα τ[ο]ῦ[το πεσεῖν καὶ τελευ-	(22)
	τῆσαι, ὅθεν [τοὺς Ἑλλανοδίκας	(24)
5	εἰσηγήσασθαι τὸν νόμον γυμνοῦς	(27)
	τοὺς ἐπ' ἀ[γῶνας εἰσιόντας εἶναι. ἡ	(27)
	δ' ἱστορία π[αρ(ὰ) - - -	
	τ[ῆς] ῶ [
	κλέψαι δ' ὅτ[ρὺν]εσκον ἐύσκοπον	(25)
10	'Αργε]ιφόντην. Δία [φασὶν ἐρασθέν-	(26)
	τα Μαίας τῆς Ἄτλα[ντίδος - κάλλει	(26)
	τε γὰρ καὶ σωφρο[σύνη ὑπερεῖχε τὰς	(28)
	ἀδελφὰς - μιγῆ[ναι αὐτῆ λαθῶν τὴν	(26)
	Ἥραν.] τὸν δ' Ἑρμ[ῆν ἐν ὄρει Κυλλήνη	(26)
15	τῆς] Ἄρκαδία[ς ὑπ' ἐκείνης γεννη-	(25)
	θῆν]αι τὸ κ[λέπτειν φιλοῦντα διὰ	(26)
	τὸ Κρ]ονίου[α κλέψαι τὴν Ἥραν.	(23)
	καὶ] τῆ μητρ[ρὶ λουομένη ποτὲ μετὰ	(26)
	τῶν] ἀδελφ[ῶν αὐτῆς τὰς ἐσθῆτας	(25)
20	αὐτῶ]ν λαθ[ῶν ἀφείλετο.	

⁴ Möglicherweise bloße Verschreibung für Κρονίω[α, vgl. fr. 5 Kol. I 9 θεοροῦντες statt θεωροῦντες.

P.S. Das Ms. war im Februar 1996 eingereicht. Inzwischen ist, im August dieses Jahres, ZPE 112 erschienen; darin hat S. 35 M. von Rossum-Steenbeek unter Berufung auf ebendiese T-Scholien fast dieselbe Ergänzung des Fragment-Anfangs (bis Zeile 4) vorgeschlagen, nämlich:

- [...συνέβη ξ-
 1 να τούτων "Ορσιππον ?
 μα ἐνπρόδισθέντα ὑπὸ τοῦ περι-
 ζώματος [πεσεῖν καὶ τελευ-
 τῆσαι· ὅθεν

Meines Erachtens ist die Spur des letzten Buchstabens vor dem Abbruch in Zeile 3 jedoch der Fuß einer Senkrechten, was ζώματος ausschliesse.

Wolfgang Luppe
 Halle (Saale)

В статье восстанавливается текст опубликованного в 1995 году папирусного отрывка *Mythographus Homericus*.