

НОВЫЕ ДАННЫЕ О КУЛЬТЕ АФРОДИТЫ В ГЕРМОНАССЕ

С территории Таманского городища происходит несколько эпитафических свидетельств культа Афродиты в Гермонассе. Наиболее раннее из них – *КБН* 1041, маленький фрагмент посвятельной надписи от имени Акии, дочери Перисада (I); эпитет богини не сохранился, возможно, его и не было на камне. Хронологически за ним следует посвящение дочери Федима времени Спартока III (*КБН* 1043); богиня выступает здесь без эпитета, как и во много более поздней надписи синода Афродиты *КБН* 1055 (II в. н. э.).

Вслед за предшественниками издатели *КБН* относят к числу гермонасских вотивную надпись царя Савромата I *КБН* 1045 (105 г. н. э.), в которой говорится о восстановлении им пришедших в ветхость зданий, окружающих храм Афродиты Апатуриады (Ἀπατουριάς); отсюда заключают, что в Гермонассе находился филиал святилища Апатурской богини. К сожалению, нет полной уверенности, что камень, найденный Г. Келером во дворе местной церкви, происходит именно с территории Таманского городища. Еще для постройки Суворовым крепости Фанагория вместе с прочим строительным камнем в Тамань стали свозить надписи, рельефы и т. д. со всего Таманского полуострова; это активно практиковалось и в дальнейшем.¹ Не исключено, что в надписи говорится о ремонтных работах в самом Апатуре и камень происходит именно оттуда. Еще одна сильно фрагментированная надпись, по-видимому посвящение Афродите Урании, владычице Апатура, датированная правлением Савромата (I или II), обнаружена относительно недалеко от Тамани; она была вторично использована при сооружении кургана и могла быть перемещена сюда как из Гермонассы, так и из находившегося где-то поблизости Апатура.²

¹ К. К. Гёрц. *Археологическая топография Таманского полуострова* (СПб. 1898) 58 сл., 64 сл., 78; И. В. Тункина. К истории археологического изучения Таманского полуострова в конце XVIII – первой четверти XIX вв. // *Боспорский сборник* 2 (1993) 6 сл.; она же. *Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII – середина XIX в.)* (СПб. 2002) 559 сл.

² С. Р. Тохтасьев. Надписи Таманского музея // *Таманская старина* 4 (СПб. 2002) 85–89, № 3. Там же (100 прим. 23; NB: в тексте статьи соответствует прим. 21; после прим. 8 нумерация примечаний нарушена!) см. о несостоятельной попытке Г. А. Кошеленко локализовать Апатур в районе Фанагории. К интерпре-

Археологический сезон 2000 года обогатил нас еще одним эпиграфическим памятником. При работах Гермонасской экспедиции ГМИИ им. А. С. Пушкина под руководством С. И. Финогеновой в заполнении ямы (№ 8) был обнаружен миниатюрный постамент статуи Афродиты с посвянительной надписью. Яма расположена в западной части Северо-восточного раскопа на площади II, имеет в плане округлую форму и вертикальные стенки, заполнена темным суглинком. Диаметр – 2,21 м, глубина – 0,95 м, подошва лежит на глубине 9,03 м от современной дневной поверхности. Находки носят смешанный характер: наряду с фрагментами пухлогорлых хиосских амфор 1-й половины V в. до н. э. здесь найдена краснолаковая керамика II–III вв. н. э. Устье ямы открыто на 35-м штыке в слое I–II вв. н. э.; вероятно, она одновременна слою. На дне ямы найден фрагментированный алтарь из мрамора высотой 21 см. С трех сторон он имеет гладкие стенки, обрамленные снизу профилированным основанием, а сверху – карнизом с двумя выступами, имитирующими акротерии; его задняя сторона сбита, но, судя по всему, не была обработана изначально, в расчете на пристенную установку, – точно так же, как публикуемый постамент.

Постамент с надписью, изготовленный из светлого ракушечника, имеет прямоугольную форму, ширина каждой стороны по верхней и нижней поверхностям, имеющим, соответственно, профилированный карниз и валик, – 24 см; высота камня – 12,5 см; ширина плоскости, на которых высечена надпись, – 20 см, высота – 0,75 см. В верхней плоскости постамента высечено заглабление, точнее – широкий паз, очевидно, для подошвы статуи, глубиной около 5 см и шириной около 16 см, в пределах которого по двум углам просверлены круглые в сечении отверстия; на задней поверхности имеются прямоугольные пазы, очевидно, для крепления к стене здания. В это заглабление вставлена изготовленная из такого же камня довольно неказистая плитка толщиной около 20 см, имеющая примерно такое же углубление для установки статуи, но уже округлой формы; по ее углам расположены сквозные отверстия, сходящиеся с отверстиями в постаменте.

Зачем была изготовлена эта дополнительная деталь, остается неясным. Возможно, по каким-то причинам заказы на постамент и на стацию не были согласованы, так что форма и габариты опорной части статуи не подошли к постаменту; затем брак устранили при помощи

тации Strab. XI, 2, 10, главного источника о местонахождении святилища, см.: Тохтасьев. Σλυδικά // Там же, 26 сл., прим. 7.

Посвящение Гераклида из Гермонассы (Фото: С. В. Покровский)

этой плитки. Другое решение заключается в том, что первоначально камень с надписью был votивным алтарем, а впоследствии, путем соответствующей обработки верхней плоскости и с прибавлением еще одной детали, был превращен в постамент.

Надпись (см. илл.) высечена в три строки, довольно изящно, но без предварительной разметки и не по линейкам, отчего некоторые буквы “прыгают”, а конечные буквы в стк. 1 и 2 стоят впритык к краю камня. Высота букв – 1,7–2,0 см (*phi* – 2,5 см). За исключением *эпсилон*, буквы выписаны широко, усики *каппы* укорочены, некоторые буквы имеют слабо выраженные апексы. В совокупности все признаки указывают на время от 2-й четверти до середины IV в. до н. э., что подтверждается сопоставлением с палеографией надписей, датированных правлением Левкона, сына Сатира.³ Таким образом, на сегодняшний день это наиболее древнее свидетельство культа Афродиты в Гермонассе.

Ἡρακλείδας
Ἡρακλειώτας
Ἀφροδίτη.

Гераклид, гераклеец, (посвятил) Афродите.

Любопытно, что этот Гераклид готов был опустить свое отчество в пользу этника (для того и для другого места на камне просто не хватало), очевидно, дорожа тем, что и имя его родины, и его собственное образовано от имени божественного героя.

Первые две строки, как видим, написаны на дорийском диалекте, третья – на ионийском. Вполне возможно, что резчик, носитель ионийского диалекта, неосознанно искажил текст подлинника, врученный ему Гераклидом (у языковедов это называется автоматической конверсией); подобные примеры на Боспоре (и не только) известны.⁴ Однако не менее вероят-

³ Обзор палеографии и иллюстративный материал см.: О. Ю. Соколова, Н. А. Павличенко. Новая посвятельная надпись из Нимфея // *Hyperboreus* 8 (2002): 1, 102 сл.; см. также: Тохтасьев. Надписи Таманского музея, 81 сл., № 1: эпитафия приблизительно 1-й четверти IV в. (утверждение, что в боспорских надписях этого времени интерпункция не встречается [с. 82], ошибочно, ср. *КБН* 209).

⁴ С. Р. Тохтасьев. Рец.: L. Dubois. *Les inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont* (Genève 1996) // *Hyperboreus* 5 (1999): 1, 171, прим. 22; он же. Надписи Таманского музея, 97 сл., прим. 6 (с лит.), где, в частности, упомянута эпитафия гераклеота раннего IV в. из Нимфея *КБН* 923, видимо, целиком написанная на мегарском диалекте: Πύρρος Ἐορυνόμο Ἡρακλειώτας; ср. надгробие из Фанагории 1-й поло-

но, что таким способом сам посвяtitель нарочно хотел подчеркнуть сугубо местный характер божества, святилище которого имело в Гермонассе особое значение. В таком случае, хотя ее эпитет опущен, речь идет скорее всего об Афродите Урании, конкретнее – о владычице святилища Апатур, филиал которого к тому времени, по-видимому, был учрежден в Гермонассе.⁵ Конструктивные особенности публикуемого памятника, как, по-видимому, и упомянутого выше мраморного алтаря, указывают на его установку в помещении, каковым естественно считать храм.

Как и следовало ожидать, имя Гераклид многократно засвидетельствовано в Гераклее.⁶

Пребывание гераклейцев на Боспоре в IV–III вв. до н. э. эпиграфически фиксируется теперь во всех его крупных городах, кроме Феодо-

вины IV в. Παντίας Τεγεάτας (В. П. Яйленко. Одна боспорская эпитафия // *Проблемы античной культуры* [М. 1986] 222 слл. = SEG XXXVII 676). То же можно предполагать для Μέλας Σίφο Συρακόσιος, *КБН* 203 (1-я половина IV в.); во всяком случае этникон написан не по-ионийски (было бы Συρηκόσιος). Однако женское имя Παύνα явно негреческого происхождения в эпитафии IV в. *КБН* 1065 из Гермонассы рядом с отчеством Νόμφεω с ионийской флексией следует, скорее всего, рассматривать как усиленную транскрипцию этимона с кратким *-а- в ауслaute, ср. малоазийское Νανα рядом с γυνή, Ανη, Ἄττω в *КБН* 209 того же времени; ср.: С. Р. Тохтасьев. Из ономастики Северного Причерноморья II // *Этюды по античной истории и культуре Северного Причерноморья* (СПб. 1992) 196 сл. То же – в ионийской эпитафии из Фанагории конца V – начала IV в. до н. э. (Н. С. Белова. Эпиграфические материалы Фанагорийской экспедиции // *ВДИ* 1977: 3, 105 слл.); Μικκαλίων Δημητρίο, Πατικά Δημητρίο; женское имя может быть иранским (скифским) – *Patikā-, ср. (мужское) *Patika- (W. Hinz. *Altiranisches Sprachgut der Nebenüberlieferungen* [Wiesbaden 1975] 187); тем примечательнее в таком случае *альфа*, транскрибирующая долгий ā.

⁵ В соседней Фанагории такой филиал, который Страбон XI, 2, 10 (видимо, из Артемидора) называет “знаменитым (или: примечательным) святилищем Афродиты Апатурос” (τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν ἐπίσημον τῆς Ἀπατούρου), судя по надписям, был основан не позже, чем в начале IV в. (С. Р. Тохтасьев. Апатур. История боспорского святилища Афродиты Урании // *ВДИ* 1986: 2, 142; Н. В. Ломтадзе. Картографирование эпиграфических памятников Фанагории как источник по исторической топографии города // *История и культура древнего мира. Российско-болгарский сборник статей и учебных материалов в честь Т. В. Блаватской* [М. 1996] 152 слл.). Реальность эпитета Ἀπατούρος совершенно неубедительно отрицали Л. Дюбуа (*Les inscriptions*, 124, п. 65, ad № 73) и Ю. Г. Виноградов (Γνωμον 72 [2000] 326; он же. Левкон, Гекатей, Октамасад и Горгипп // *ВДИ* 2002: 3, 18, прим. 51: не более чем остроумное предположение о сокращении Страбоном или его источником засвидетельствованного надписями эпитета Ἀπατούρου μεδέουσα). Ср.: Тохтасьев. Рец.: L. Dubois, 188 и прим. 78.

⁶ См., например: И. Б. Брашинский. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону* (Л. 1980) 158, № 204–210; 164, № 294–302 (керамические клейма IV в. до н. э.).

сии (в ней вообще найдено очень мало надписей) и Фанагории (число надписей загадочным образом тоже весьма незначительно, эпитафий V–III вв. в *КБН* числится всего три;⁷ позже к ним добавились надгробия Миккалиона и Патики, а также Пантия из Тегеи, см. выше, прим. 4); впрочем, В. Амелинг правдоподобно восстанавливает надпись *КБН* 973 именно как эпитафию гераклеяца: Ἀγίας Σ[ατύρου?] Ἡρακλε[ώτης].⁸ Ранее были опубликованы эпитафии гераклеяцев из Пантикапея (*КБН* 246), Нимфея (923, 924) и Горгиппии (1193).

С. И. Финогенова

Гос. Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина

С. Р. Тохтасьев

*Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения РАН
Bibliotheca classica Petropolitana*

Die Verff. publizieren eine kleine Statuenbasis aus der 1. Hälfte des 4. Jh. v. Chr. mit einer Votivinschrift für Aphrodite, die 2000 bei den Ausgrabungen in Hermonassa (Taman-Halbinsel) aufgefunden wurde. Das Bildnis der Aphrodite wurde von dem Herakleoten Herakleides offensichtlich im dortigen Heiligtum der Göttin aufgestellt. Vermutlich handelt es sich um eine Statue, die der Aphrodite Urania geweiht war, der Herrin des Heiligtums Apaturon, dessen Filiale in Hermonassa wohl zu jener Zeit schon existierte. Aus Hermonassa stammen noch einige weitere Weihinschriften für Aphrodite – *CIRB* 1041, 1043, 1055 – und wahrscheinlich auch 1045. Vgl. auch eine Inschrift aus der Gegend von Taman (o. Anm. 2), die wie *CIRB* 1045 entweder aus Hermonassa oder aus Apaturon selbst stammt.

⁷ В. П. Яйленко (Материалы по боспорской эпиграфике // *Надписи и языки древней Малой Азии, Кипра и античного Северного Причерноморья* [М. 1987] № 139) относит к числу эпитафий метрическую надпись IV в. *КБН* 991.

⁸ W. Ameling. *Prosopographia Heracleotica* // *The Inscriptions of Heraclea Pontica*. Ed. by L. Jonnes (*IGSK* 47, Bonn 1994) 122; ср. неионийскую огласовку Ἀγίας. Даже если эта надпись является посвянительной, она, вопреки Н. П. Розановой (*СА VII* [1941] 250 № 2, ed. gr.), во всяком случае не может быть частью архитрава храма Геракла (это плитка толщиной 10 см); ср.: М. М. Кобылина. Фанагория // *МИА* 57 (1956) 60. Яйленко (*указ. соч.*, № 130) ошибочно утверждает, что на фотографии в ed. gr. после ΗΡΑΚΛΕ видна *iota*.